

令和6年8月21日開催

佐々町まち・ひと・しごと創生総合戦略 事業評価・検証委員会

佐々町まち・ひと・しごと創生総合戦略事業

評価・検証シート

(令和5年度事業)

|            |      |                    |  |     |       |      |     |         |                 |  |
|------------|------|--------------------|--|-----|-------|------|-----|---------|-----------------|--|
| 事業番号       |      | 2 - 1 - ◆1         |  | 担当課 | 教育委員会 | 担当班  | 総務班 |         |                 |  |
| 事業名        |      | さざっ子学力アップ事業        |  |     |       |      |     |         |                 |  |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標 | 「教育・文化」で輝くまち       |  |     |       | 予算科目 | 会計  | 一般会計    |                 |  |
|            | 戦略目標 | 「生きる力」を育む学校教育を充実する |  |     |       |      | 款   | 10      | 教育費             |  |
| 法令根拠条例等    |      | -                  |  |     |       |      | 項   | 1・2・3   | 教育総務費・小学校費・中学校費 |  |
| 個別計画       |      | 第三期 佐々町教育振興基本計画    |  |     |       |      | 目   | 2・1・3・4 | 事務局費他           |  |

## 1 事業内容

### 【行動指針】

- ・21世紀を担う子どもたちの時代のニーズに応じた学力の定着・向上を図ります。また、ALT（外国語指導助手）を活用し、グローバル人材の育成を目指した英語教育を推進します。

### 【事業概要】

○ALT配置（決算額 9,900,000円）

- ・2名のALTを配置（委託）し、小・中学校において教職員と連携して授業に取り組みました。
- ・小学校の外国語教科化により、児童が英語に親しむための一助になりました。また、小中学校のALTも含めた小中の連携を意識した研修会を開催したことによって小中のスムーズな教科指導連携が構築しつつあります。

○学力向上対策事業（決算額 1,968,020円）

- ・小・中学校全児童生徒に対し、標準学力調査を実施しました。
- ・小1から中2までの児童生徒個人個人の累年比較を行うなど、調査結果を各校で分析し、課題を洗い出しながら教職員が授業の工夫をする取組も出てきています。また、意識調査も同時に行っており、その結果を活用して、学習意欲向上のきっかけともしました。今後も継続することによって、全国学力調査での目標達成につなげていきたいと考えています。

| 学校名   | 実施日                  |
|-------|----------------------|
| 佐々小学校 | 令和6年1月17日・18日        |
| 口石小学校 | 令和6年1月17日・18日        |
| 佐々中学校 | 令和6年1月10日・11日（1・2年生） |

○学力向上支援員の配置（決算額 4,673,810円）

- ・各校1名ずつ配置し、算数、数学、国語を中心に授業の中で担任とのTT指導等に活用したことで、個別指導等のきめ細かな指導の一助となりました。また、練習問題等に日常的な丸付け及び評価を行うなどの学習支援も行いました。
- ・教材・教具の作成支援や、学習内容の習熟を図るための資料作成等の校務支援を行いました。

○サポートティーチャーによる学力向上支援（決算額 238,400円）

- ・退職校長会や地域住民等を活用して、放課後や夏季休業中を活用して学習支援を行いました。また、長崎県立大学生のサポートティーチャーについても、14名の大学生に参加してもらい実施することが出来ました。
- ・学習の到達度が低い児童に対して個別指導を行いました。
- ・算数科や国語科において、TTの形で学習支援を行いました。

※TT…チーム・ティーチングの略称。教員と学力向上支援員、教員と教員など複数で学習支援を行うこと。

### 【歳入財源内訳】

県補助金 : 決算書P36 学力向上のための非常勤講師等配置支援事業補助金 173千円  
寄附金 : 決算書P42 まち・ひと・しごと創生寄附金 1,000千円

## 2 コスト (単位: 円)

| 区分  | R 3 決算     | R 4 決算     | R 5 決算     | R 6 予算     |
|-----|------------|------------|------------|------------|
| 事業費 | 17,048,943 | 17,099,584 | 16,765,830 | 19,542,000 |
| 財源  | 国庫支出金      |            |            |            |
|     | 県支出金       | 353,000    | 185,000    | 173,000    |
|     | その他特定財源    | 1,000,000  | 1,000,000  |            |
|     | 地方債        |            |            |            |
|     | 一般財源       | 16,695,943 | 15,914,584 | 15,592,830 |
|     |            |            |            | 19,369,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                           | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3     | R4     | R5     | R6     | R7     | 達成率 |
|-----|---------------------------|------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 成果  | 学力テスト全国平均比較<br>【総合戦略】【単】  | 全国平均以下     | -  | 目標 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 |     |
|     |                           |            |    | 実績 | 全国平均以上 | 全国平均以下 | 全国平均以下 | -      | -      |     |
| 成果  | 佐々町に愛着を持つ児童生徒の割合【総合戦略】【単】 | -          | %  | 目標 | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 94% |
|     |                           |            |    | 実績 | 94     | 95     | 94     | -      | -      |     |
| 成果  | 体力テスト全国平均比較【単】            | 全国平均以下     | -  | 目標 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 |     |
|     |                           |            |    | 実績 | 全国平均以下 | 全国平均以下 | 全国平均同等 | -      | -      |     |
|     |                           |            |    |    |        |        |        |        |        |     |
|     |                           |            |    |    |        |        |        |        |        |     |
|     |                           |            |    |    |        |        |        |        |        |     |
|     |                           |            |    |    |        |        |        |        |        |     |
|     |                           |            |    |    |        |        |        |        |        |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                                                      |       |   |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                     | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 今年度は中学校国語のみが平均を上回りましたが、その他の科目の平均以下が影響し全国平均以下となりました。学力調査から見えた課題について検証し、授業の工夫・改善を図るほか、タブレット端末等のICT機器やサポートティーチャーを活用し、学力向上を図っていきたいと考えます。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                       |
|-------------------------------------------------------|
| 委員会意見                                                 |
| 行動指針に英語教育を推進するとあることから、今後、KPI指標として英語に関する項目を入れてはどうだろうか。 |
| 委員会評価                                                 |
| <div>現状維持</div> <div>見直し</div> <div>廃止</div>          |

|            |      |                                                        |  |     |       |      |     |      |       |  |
|------------|------|--------------------------------------------------------|--|-----|-------|------|-----|------|-------|--|
| 事業番号       |      | 2            -            1            -            ◆2 |  | 担当課 | 教育委員会 | 担当班  | 総務班 |      |       |  |
| 事業名        |      | 小中学校キャリア教育推進事業                                         |  |     |       |      |     |      |       |  |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標 | 「教育・文化」で輝くまち                                           |  |     |       | 予算科目 | 会計  | 一般会計 |       |  |
|            | 戦略目標 | 「生きる力」を育む学校教育を充実する                                     |  |     |       |      | 款   | 10   | 教育費   |  |
| 法令根拠条例等    |      | -                                                      |  |     |       |      | 項   | 2    | 小学校費  |  |
| 個別計画       |      | 第三期    佐々町教育振興基本計画                                     |  |     |       |      | 目   | 2・4  | 教育振興費 |  |

## 1 事業内容

### 【行動指針】

- ・総合的な学習の時間を活用し、地元の職場見学や職場体験を行います。また、中学生を対象とした、町内に居住する就業者等を校内へ招へいた「生き方講座」を実施します。

### 【事業概要】

#### ○職場見学・職場体験（決算額 なし）

- ・社会的・職業的自立に向け、必要な基盤となる資質・能力を育むことを目的として、小学校では町内の公共機関やスーパーマーケット等の見学を行いました。中学校では毎年2年生で実施していた職場体験学習は、今年度から修学旅行を3年生から2年生での実施に変更したことにより、次年度の3年生において実施する予定です。

#### ○講話の実施（決算額 60,000円）

- ・佐々小学校ではクラブ活動での地元陶芸家を招いての授業を行いました。口石小学校では地元農家の協力を得ながら田植え活動や稲刈りなどの農業体験学習を通し、農業に対するキャリア教育を実施しました。また、佐々町地域婦人会を招いての梅干しづくり体験等も行いました。
- ・中学校での「生き方講座」については、前述のとおり今年度から修学旅行を2年生での実施に変更したことにより、次年度から3年生においてキャリア教育を実施する予定です。

※キャリア教育…望ましい職業観・勤労観、職業に関する知識や技能を身に付けさせ、自己の個性を理解し、主体的に進路を選択する能力・態度を育てる教育。

（陶芸教室の様子）



（田植え活動の様子）



## 2 コスト （単位：円）

| 区分  |         | R 3 決算 | R 4 決算 | R 5 決算 | R 6 予算 |
|-----|---------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 |         | 60,000 | 60,000 | 60,000 | 60,000 |
| 財源  | 国庫支出金   |        |        |        |        |
|     | 県支出金    |        |        |        |        |
|     | その他特定財源 |        |        |        |        |
|     | 地方債     |        |        |        |        |
|     | 一般財源    | 60,000 | 60,000 | 60,000 | 60,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                           | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3     | R4     | R5     | R6     | R7     | 達成率 |
|-----|---------------------------|------------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 成果  | 学力テスト全国平均比較【総合戦略】【単】      | 全国平均以下     | -  | 目標 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 |     |
|     |                           |            |    | 実績 | 全国平均以上 | 全国平均以下 | 全国平均以下 | -      | -      |     |
| 成果  | 佐々町に愛着を持つ児童生徒の割合【総合戦略】【単】 | -          | %  | 目標 | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 94% |
|     |                           |            |    | 実績 | 94     | 95     | 94     | -      | -      |     |
| 成果  | 体力テスト全国平均比較【単】            | 全国平均以下     | -  | 目標 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 | 全国平均以上 |     |
|     |                           |            |    | 実績 | 全国平均以下 | 全国平均以下 | 全国平均同等 | -      | -      |     |
|     |                           |            |    |    |        |        |        |        |        |     |
|     |                           |            |    |    |        |        |        |        |        |     |
|     |                           |            |    |    |        |        |        |        |        |     |
|     |                           |            |    |    |        |        |        |        |        |     |
|     |                           |            |    |    |        |        |        |        |        |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取り組むべき事業か、住民参画の余地はないか)        | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                                                         |       |   |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                        | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 中学校では「生き方講座」は実施できませんでしたが、小学校では、児童に将来の職業について考える機会を与えることができました。<br>地元出身者による講話は、子どもたちの目標や夢に向けて励みとなっており、キャリア教育の推進が図られており、引き続き実施していきたいと考えます。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員会意見                                                                                    |
| 特記事項なし                                                                                   |
| 委員会評価                                                                                    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 廃止 |

## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標1】

|            |                               |     |       |     |                                 |
|------------|-------------------------------|-----|-------|-----|---------------------------------|
| 事業番号       | 2 - 2 - ◆                     | 担当課 | 教育委員会 | 担当班 | 社会教育班                           |
| 事業名        | 佐々子応援団推進事業                    |     |       |     |                                 |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標「教育・文化」で輝くまち              |     |       | 会計  | 一般会計                            |
|            | 戦略目標学校・家庭・地域が連携協力し子どもの教育を充実する |     |       | 款   | 10 教育費                          |
| 法令根拠条例等    | 社会教育法                         |     |       | 項   | 5 社会教育費                         |
| 個別計画       | 第三期 佐々町教育振興基本計画               |     |       | 目   | 10 11 佐々子応援団推進費<br>地域子ども教室推進事業費 |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

- ・高齢者や様々な技能・経験をもつ地域住民の協力により、子どもたちに体験活動や交流活動の機会を提供します。また、登校時の見守り活動を実施し、地域ぐるみで子どもたちの育成を図ります。

## 【事業概要】

- 佐々小放課後子ども教室の開催（決算額 157,000円）  
佐々小PTAが主体となり、保護者や地域の方による毎週木曜日、放課後の学習教室を開催しました。  
今年度は全18回行うことができました。
- 口石小木曜教室の開催（決算額 52,000円）  
退職校長会による毎週木曜日、放課後の学習教室を開催しました。  
全8回の開催となりました。
- さざ子ワクワクまなびタイムの開催（決算額 95,780円）参加者計68名 【再掲】  
子どもたちの知識・見識を広めるため、小学生を対象に体験学習を開催しました。
  - ・ 6月…フラワーアレンジメント 定員20名 参加13名
  - ・ 7月…食品サンプル作り 定員30名 参加30名
  - ・ 10月…芋ほり体験 なし 参加25名
- 土曜学習プログラムの開催（決算額 300,000円）【再掲】  
町内のボランティアへ委託し、子どもたちの豊かな社会性・創造性を培い、また、学習意欲の向上を目指すため、土曜日や夏休みなどの学校休業日に、様々な体験活動や交流活動を行いました。  
＜さざ自然・生物学習教室＞ ボランティアスタッフ18名 参加者計113名  
・生物観察や清掃活動、野鳥観察会など、7月～2月にかけて9回実施し、合計113名の参加がありました。  
・その他2回の体験活動は中止となりました。  
＜読み聞かせ＞ ボランティアスタッフ延べ44名  
・5月～2月 「よっといで お話の世界へ」として小学校低学年を対象とした図書館における読み聞かせを11回実施し合計102名の参加がありました。  
＜佐々子スポーツ塾＞ ボランティアスタッフ18名 参加者計184名  
・陸上教室や体力テスト、ニュースポーツ（フライングディスクなど）など、5月～1月にかけて8回実施し、合計132名の参加がありました。
- 佐々子応援団の実施（決算額 220,915円）【再掲】  
・佐々子応援団（ボランティアスタッフ）の協力により、登校時の見守り活動を実施し、地域ぐるみで子どもたちの育成を図りました。

## 【歳入財源内訳】

県支出金：決算書P36 地域子ども教室推進事業費補助金 328,000円

## 2 コスト (単位：円)

| 区分      | R 3 決算  | R 4 決算  | R 5 決算  | R 6 予算    |
|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 事業費     | 867,179 | 841,425 | 825,695 | 2,192,000 |
| 財源      |         |         |         |           |
| 国庫支出金   | 0       |         |         | 0         |
| 県支出金    | 259,000 | 319,000 | 328,000 | 402,000   |
| その他特定財源 | 0       |         |         | 1,000     |
| 地方債     | 0       |         |         | 0         |
| 一般財源    | 608,179 | 522,425 | 497,695 | 1,789,000 |



### 3 指標達成状況

| 指標名 |                           | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    | 達成率  |
|-----|---------------------------|------------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 成果  | 地域子ども教室参加児童数【総合戦略】【単】     | 674人/年     | 人  | 目標 | 700/年 | 700/年 | 700/年 | 700/年 | 700/年 | 92%  |
|     |                           |            |    | 実績 | 397   | 393   | 647   | -     | -     |      |
| 成果  | 佐々っ子応援団見守り活動参加者数【総合戦略】【単】 | 70人程度      | 人  | 目標 | 現状維持  | 現状維持  | 現状維持  | 現状維持  | 現状維持  | 100% |
|     |                           |            |    | 実績 | 70    | 70    | 70    | -     | -     |      |
|     |                           |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                           |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                           |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                           |            |    |    |       |       |       |       |       |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点                                            |                                                      | 項目                                            | 判定 |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----|
| 必要性                                              | ・ 事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である     | 3  |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 検討の余地がある             |    |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い             |    |
|                                                  | ・ 意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である     |    |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 検討の余地がある             |    |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い             |    |
| ・ 自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である            |                                               |    |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 検討の余地がある                    |                                               |    |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い                    |                                               |    |
| 有効性                                              | ・ 意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している            | 3  |
|                                                  |                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った |    |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った           |    |
|                                                  | ・ 対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である     |    |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある           |    |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い             |    |
| ・ 手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である            |                                               |    |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある                  |                                               |    |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い                    |                                               |    |
| 効率性                                              | ・ 業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である    | 3  |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある           |    |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い             |    |
|                                                  | ・ 投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である     |    |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある           |    |
|                                                  |                                                      | <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い             |    |
| ・ 財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である            |                                               |    |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある                  |                                               |    |
|                                                  | <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い                    |                                               |    |

|                                                                                                                               |                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                              |                                          |
| <p>地域子ども教室参加児童数の成果指標の実績は達成できませんでしたが、子どもたちの体験活動や地域ボランティアの見守り活動など、地域ぐるみによる子どもたちの育成を行うことができました。</p> <p>今後も引き続き実施していきたいと考えます。</p> | <p>評価の結果</p> <p>A</p> <p>業務の内容は適切である</p> |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                             |
|---------------------------------------------|
| 委員会意見                                       |
| 五島市でキッズセーフティマップを作成されていた。佐々町でも参考にされてはいかだろうか。 |
| 委員会評価                                       |
| <div>現状維持</div> ・ 見直し ・ 廃止                  |

|            |         |                       |  |  |     |       |     |       |         |
|------------|---------|-----------------------|--|--|-----|-------|-----|-------|---------|
| 事業番号       |         | 2 - 3 - ◆             |  |  | 担当課 | 教育委員会 | 担当班 | 社会教育班 |         |
| 事業名        |         | 生涯現役講座運営事業            |  |  |     |       |     |       |         |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標    | 「教育・文化」で輝くまち          |  |  |     | 予算科目  | 会計  | 一般会計  |         |
|            | 戦略目標    | 生涯にわたって学ぶことができる機会をつくる |  |  |     |       | 款   | 10    | 教育費     |
|            | 法令根拠条例等 | 社会教育法                 |  |  |     |       | 項   | 5     | 社会教育費   |
|            | 個別計画    | 第三期 佐々町教育振興基本計画       |  |  |     |       | 目   | 1     | 社会教育総務費 |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・長崎県立大学等の高等教育機関等と連携し、高齢者の生きがいがづくり・仲間づくりを目的に、各種講座プログラムを運営します。

## 【事業概要】

## ○教育委員会主催講座における長崎県立大学との連携

「見逃さないで！脳卒中のそのサイン」と題して、長崎県立大学看護栄養学部看護学科 准教授山口多恵氏を講師に招き講座を開催しました。（明生大学）

## ○高齢者の生きがいがづくり・仲間づくり（決算額 242,295円）

＜明生大学＞一般男女を対象とした講座

移動学習、人権講話、学校訪問（口石小学校）など計10回の講座を開催し、合計241名の参加がありました。

＜さざんか教室＞一般女性を対象とした講座

電気の上手な使い方講座やストレッチ体験、味噌玉作りなど、計10回の講座を開催し、合計82名の参加がありました。

明生大学、さざんか教室合同講座(学校訪問)の様子



さざんか教室の様子



## 2 コスト (単位: 円)

| 区分  |         | R 3 決算  | R 4 決算  | R 5 決算  | R 6 予算  |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 事業費 |         | 188,395 | 242,295 | 272,819 | 440,000 |
| 財源  | 国庫支出金   |         |         |         |         |
|     | 県支出金    |         |         |         |         |
|     | その他特定財源 |         |         |         |         |
|     | 地方債     |         |         |         |         |
|     | 一般財源    | 188,395 | 242,295 | 272,819 | 440,000 |



### 3 指標達成状況

| 指標名 |                        | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    | 達成率  |
|-----|------------------------|------------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 成果  | 各種講座参加者数【総合戦略】<br>【単】  | 573人/年     | 人  | 目標 | 600/年 | 600/年 | 600/年 | 600/年 | 600/年 | 112% |
|     |                        |            |    | 実績 | 324   | 424   | 669   | -     | -     |      |
| 成果  | 町立図書館1人あたりの貸出冊数<br>【単】 | 10.4冊/年    | 冊  | 目標 | 増加    | 増加    | 増加    | 増加    | 増加    | 86%  |
|     |                        |            |    | 実績 | 10.4  | 9.1   | 8.9   | -     | -     |      |
|     |                        |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                        |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                        |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                        |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                        |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                        |            |    |    |       |       |       |       |       |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                               |       |   |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                              | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 高齢者の生きがいづくり・仲間づくりを目的としたプログラムに取り組むことができ、成果指標を達成できました。今後も誰もが参加しやすいテーマ作りや講座の周知を行い、成果指標の達成を維持します。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                            |
|----------------------------|
| 委員会意見                      |
| 特記事項なし                     |
| 委員会評価                      |
| <div>現状維持</div> ・ 見直し ・ 廃止 |

## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標2】

|            |                 |                                 |       |     |       |
|------------|-----------------|---------------------------------|-------|-----|-------|
| 事業番号       | 2 - 4 - ◆       | 担当課                             | 教育委員会 | 担当班 | 社会教育班 |
| 事業名        | 総合スポーツまちづくり振興事業 |                                 |       |     |       |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標            | 「教育・文化」で輝くまち                    |       |     | 会計    |
|            | 戦略目標            | 誰もが気軽にスポーツ・レクリエーションを楽しめる環境を充実する |       |     | 一般会計  |
| 法令根拠条例等    | 社会教育法           |                                 |       | 款   | 10    |
| 個別計画       | 第三期 佐々町教育振興基本計画 |                                 |       | 項   | 5     |
|            |                 |                                 |       | 目   | 6     |
|            |                 |                                 |       |     | 11    |
|            |                 |                                 |       |     | 1     |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・スポーツに親しむ習慣や意欲・能力の向上を図るため、スポーツ推進委員会を中心とした魅力的なスポーツイベントを充実させます。

## 【事業概要】

○各世代に応じた各種スポーツ大会の支援

保健体育費総務費 3,552,000円

- ・「佐々町少年スポーツ大会」、「郡民体育大会」、「佐々町スポーツ大会」等を開催しました。また、「ジョギングフェスティバルinさざ」については、3月に開催しました。
- ・ジョギングフェスティバルinさざ開催補助金 2,925,000円  
3月に開催しました。前年度と比較して参加者は減少しました。参加 1,287名
- ・北松浦郡スポーツ協会負担金（構成町：佐々町・小値賀町）215,000円  
2町で行う郡民体育大会や県民体育大会に係る費用を補助し、スポーツ協会の活動の充実を図りました。
- ・佐々町スポーツ大会開催補助金 100,000円  
スポーツ協会に加盟している競技部の競技力向上と底辺拡大を目指すとともにスポーツを通じて町民の親睦と融和を図ることを目的として佐々町スポーツ大会の開催しました。参加 711名
- ・町内ナイターソフトボール大会開催補助金 66,000円  
町内各種団体の親睦、交流を目的として大会開催をしました。  
6～7月にかけて開催し、8チーム14試合の参加実績となりました。
- ・サンビレッジ・さざソフトテニス大会開催補助金 66,000円  
ソフトテニス愛好者の底辺拡大並びに親睦を図るとともに、技術の向上を目的として大会を開催しました。
- ・町内バドミントン大会 66,000円  
バドミントン愛好者の底辺拡大並びに親睦を図るとともに、技術の向上を目的として大会を開催しました。
- ・佐々町少年スポーツ大会開催補助金 57,000円  
スポーツを通して少年の健全育成と体力増進を図ること及び大会を通して、本町のスポーツ少年団に加盟している他の競技部との相互交流を促進することを目的とし、大会を開催しました。参加 666名  
9競技を開催しました。（空手道、テコンドー、ソフトテニス、剣道、ミニバスケットボール、サッカー、ソフトボール、バレーボール、軟式野球）
- ・さざジュニアサッカーフェスティバル開催補助金 57,000円  
ジュニアサッカーの底辺拡大並びに親睦を図るとともに、技術の向上を目的として大会を開催しました。

○総合型地域スポーツクラブの育成

地域子ども教室推進費 150,000円

＜佐々子スポーツ塾＞ ボランティアスタッフ19名 参加者延べ人数184名

- ・陸上教室や体力テスト、ニュースポーツ（フライングディスク、ホッパなど）など、5月～3月にかけて10回実施し、合計延べ184名の参加がありました。

## 【歳入財源内訳】

県支出金：決算書P36 地域子ども教室推進事業費補助金 150,000円

## 2 コスト (単位：円)

| 区分      | R 3 決算  | R 4 決算    | R 5 決算    | R 6 予算    |
|---------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費     | 566,848 | 2,520,000 | 3,702,000 | 3,712,000 |
| 財源      |         |           |           |           |
| 国庫支出金   |         |           |           |           |
| 県支出金    | 150,000 | 150,000   | 150,000   | 200,000   |
| その他特定財源 |         |           |           |           |
| 地方債     |         |           |           |           |
| 一般財源    | 416,848 | 2,370,000 | 3,552,000 | 3,512,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                                  | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3         | R4         | R5         | R6         | R7         | 達成率  |
|-----|----------------------------------|------------|----|----|------------|------------|------------|------------|------------|------|
| 成果  | 総合型地域スポーツクラブ会員数<br>【総合戦略】【累】     | 195人       | 人  | 目標 | -          | -          | -          | -          | 200        | 48%  |
|     |                                  |            |    | 実績 | 91         | 95         | 95         | -          | -          |      |
| 成果  | スポーツイベントの参加者数<br>【総合戦略】【単】       | 908人/年     | 人  | 目標 | 920/年      | 920/年      | 920/年      | 920/年      | 920/年      | 150% |
|     |                                  |            |    | 実績 | 1077       | 1,300      | 1,377      | -          | -          |      |
| 成果  | ジョギングフェスティバルの<br>参加者数（平成30年度）【単】 | 1,809人/年   | 人  | 目標 | 2,000/年    | 2,000/年    | 2,000/年    | 2,000/年    | 2,000/年    | 64%  |
|     |                                  |            |    | 実績 | 0          | 1,700      | 1,287      | -          | -          |      |
| 成果  | 体育施設の利用者数【単】                     | 117,428人/年 | 人  | 目標 | 119,000人/年 | 119,000人/年 | 119,000人/年 | 119,000人/年 | 119,000人/年 | 92%  |
|     |                                  |            |    | 実績 | 89,677     | 103,568    | 109,101    | -          | -          |      |
|     |                                  |            |    |    |            |            |            |            |            |      |
|     |                                  |            |    |    |            |            |            |            |            |      |
|     |                                  |            |    |    |            |            |            |            |            |      |
|     |                                  |            |    |    |            |            |            |            |            |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                                                 |       |   |             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 各種大会を開催し、町内のスポーツ振興に大きく貢献しました。ジョギングフェスティバルを3月に開催しましたが、参加者が前年度と比較し、減少したため、多くの人が参加するように周知・募集方法等を検討していきます。今後も、各団体と協力しながら事業を進めていきます。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                            |
|----------------------------|
| 委員会意見                      |
| ジョギングフェスティバルの参加者増に尽力してほしい。 |
| 委員会評価                      |
| 現状維持 ・ 見直し ・ 廃止            |

## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標2】

|            |                            |      |     |      |         |
|------------|----------------------------|------|-----|------|---------|
| 事業番号       | 3 - 8 - ◆1                 | 担当課  | 総務課 | 担当班  | 総務班     |
| 事業名        | 防災・減災対策推進事業                |      |     |      |         |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標 「生活・安全」を大切にすまち        | 予算科目 | 会計  | 一般会計 |         |
|            | 戦略目標 まちの防災力を高め、被害を最小限にとどめる |      | 款   | 9    | 消防費     |
| 法令根拠条例等    | 災害対策基本法、消防組織法              |      | 項   | 1    | 消防費     |
| 個別計画       | 佐々町地域防災計画                  |      | 目   | 1    | 常備消防費 他 |

## 1 事業内容

【行動指針】

・まちの防災力を向上し、災害時に的確に行動ができるための「防災・減災対策」を実施します。

【事業概要】

○常備・非常備消防整備事業（決算額273,492,859円）

・常備消防及び救急体制の構築のため、事務委託負担金を支出しました。（決算額187,973,500円）

・消防団と常備消防の連携体制構築及び消防団の災害対応力向上のため下記のとおり訓練を実施しました。

また、消防相互応援協定に基づき、広域での出動訓練に参加しました。

| 訓練名     | 実施日    | 参加人数 | 実施内容                | 実施場所     |
|---------|--------|------|---------------------|----------|
| 新人訓練    | 4月23日  | 44人  | 消防ホースの延長及び収納、放水訓練   | 佐々出張所    |
| ボート操作訓練 | 6月4日   | 17人  | 操作訓練                | 佐々中学校プール |
| 秋季訓練    | 11月12日 | 75名  | 火災想定訓練（大新田排水機場火災想定） | 沖田地区     |
| 応援出動訓練  | 2月25日  | 72人  | 火災想定訓練（林野火災）        | 市瀬地区     |

・消防団の自主的な活動を支援するため、消防団に運営費補助金を交付しました。また、免許種別により消防車の運転ができない団員2名に中型免許取得補助金（補助率1/2 上限100,000円）を交付しました。（決算額2,595,000円）

・施設老朽化のため第5分団消防詰所の造成工事および新築工事を実施しました。（決算額53,968,200円）

○災害対策整備事業（決算額3,168,246円）

・大規模災害に備え、災害用備蓄を購入しました。（決算額602,699円）

<購入品及び数量>

|       |        |       |     |         |      |            |        |       |      |
|-------|--------|-------|-----|---------|------|------------|--------|-------|------|
| 簡易トイレ | 2,000個 | 備蓄用毛布 | 60枚 | レトルトごはん | 600食 | 保存水(500ml) | 1,056本 | 液体ミルク | 120缶 |
|-------|--------|-------|-----|---------|------|------------|--------|-------|------|

・自主防災組織、さざまる市場、小学生（保護者）への防災講話（6回）など、防災・減災に係る啓発を行いました。

・西九州させば広域都市圏連携事業 佐世保市が開催する各種研修会の負担金を支出しました。本年度はTV会議で1回開催され、災害への備えに係る研修に総務課職員が参加しました。（決算額26,000円）

【歳入財源内訳】

その他特定財源：決算書P46 市町村消防団員の訓練経費に掛係る助成金 100,000円

決算書P46 消防団員安全装備品整備等助成金 117,000円

決算書P46 全国町村会災害対策費用保険金 547,508円

決算書P46 消防団員福祉共済制度事務費 8,550円

決算書P48 消防相互応援協定出動訓練出場助成交付金 80,000円

地方債：決算書P54 緊急防災・減災事業債 53,900,000円

## 2 コスト (単位：円)

| 区分  | R 3 決算      | R 4 決算      | R 5 決算      | R 6 予算      |
|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業費 | 242,539,779 | 235,078,072 | 276,661,105 | 237,157,000 |
| 財源  | 国庫支出金       | 2,640,000   | 980,000     | 0           |
|     | 県支出金        | 0           | 0           | 0           |
|     | その他特定財源     | 1,335,743   | 707,191     | 853,058     |
|     | 地方債         | 31,400,000  | 12,300,000  | 53,900,000  |
|     | 一般財源        | 207,164,036 | 221,090,881 | 221,908,047 |
|     |             |             |             | 234,716,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                                 | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3   | R4   | R5   | R6 | R7   | 達成率  |
|-----|---------------------------------|------------|----|----|------|------|------|----|------|------|
| 成果  | 避難行動要支援者名簿の情報提供に係る同意者率【総合戦略】【累】 | 43.4%      | %  | 目標 | -    | -    | -    | -  | 60.0 | 165% |
|     |                                 |            |    | 実績 | 93.8 | 96.0 | 98.9 | -  | -    |      |
|     |                                 |            |    |    |      |      |      |    |      |      |
|     |                                 |            |    |    |      |      |      |    |      |      |
|     |                                 |            |    |    |      |      |      |    |      |      |
|     |                                 |            |    |    |      |      |      |    |      |      |
|     |                                 |            |    |    |      |      |      |    |      |      |
|     |                                 |            |    |    |      |      |      |    |      |      |
|     |                                 |            |    |    |      |      |      |    |      |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取り組むべき事業か、住民参画の余地はないか）        | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input type="checkbox"/> 効率的である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                          |  | 評価の結果 |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-------------|
| 予定通り令和5年度中に第5分団消防詰所新築のための造成工事および新築工事を行いました。<br>各種訓練等のソフト事業については、より効果的な訓練方法を模索しつつ、防災、減災に向けて充実させていく必要があります。 |  | A     | 業務の内容は適切である |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                            |
|----------------------------|
| 委員会意見                      |
| 特記事項なし                     |
| 委員会評価                      |
| <div>現状維持</div> ・ 見直し ・ 廃止 |



|            |                                                   |      |     |       |     |
|------------|---------------------------------------------------|------|-----|-------|-----|
| 事業番号       | 3 - 8 - ◆2                                        | 担当課  | 総務課 | 担当班   | 総務班 |
| 事業名        | 自主防災組織育成強化事業                                      |      |     |       |     |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標 「生活・安全」を大切にすまち<br>戦略目標 まちの防災力を高め、被害を最小限にとどめる | 予算科目 | 会計  | 一般会計  |     |
| 法令根拠条例等    | 災害対策基本法                                           | 款    | 9   | 消防費   |     |
| 個別計画       | 佐々町地域防災計画                                         | 項    | 1   | 消防費   |     |
|            |                                                   | 目    | 4   | 災害対策費 |     |

## 1 事業内容

### 【行動指針】

・実効性のある防災活動、災害時における迅速な応急対応ができるように、町内会での防災訓練を通して、自主防災組織の育成強化を行います。

### 【事業概要】

○災害対策整備事業（決算額3,168,246円）【再掲】

・自主防災組織、さざまる市場、小学生（保護者）への防災講話（6回）など防災・減災に係る啓発を行いました。  
また、自主防災組織への防災講話には消防団も参加しAEDの操作訓練を行うなど地域防災力の強化に努めました。  
・西九州させば広域都市圏連携事業において、佐世保市が開催する各種研修会の負担金を支出しました。本年度はTV会議で1回開催され、災害への備えに係る研修に総務課職員が参加しました。（決算額26,000円）

### 【防災講話の様子（土手迎町内会）】



### 【歳入財源内訳】

その他特定財源：決算書P46 全国町村会災害対策費用保険金 547,508円

## 2 コスト （単位：円）

| 区分      | R 3 決算    | R 4 決算    | R 5 決算    | R 6 予算    |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費     | 6,715,222 | 5,206,807 | 3,168,246 | 5,892,000 |
| 財源      |           |           |           |           |
| 国庫支出金   | 2,640,000 | 980,000   | 0         | 0         |
| 県支出金    | 0         | 0         | 0         | 0         |
| その他特定財源 | 1,070,279 | 475,291   | 547,508   | 1,500,000 |
| 地方債     | 0         | 0         | 0         | 0         |
| 一般財源    | 3,004,943 | 3,751,516 | 2,620,738 | 3,415,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                         | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 達成率 |
|-----|-------------------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 成果  | 防災訓練の実施組織数<br>【総合戦略】【果】 | 0組織        | 組織 | 目標 | -  | -  | -  | -  | 3  | 67% |
|     |                         |            |    | 実績 | 2  | 2  | 2  | -  | -  |     |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 2  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input type="checkbox"/> 効率的である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                     |  | 評価の結果 |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-------------|
| 前年度と同程度の防災講話の回数を実施することができました。また、防災講話時に消防団に出席いただき、地域と消防団のつながりを創出するきっかけができています。しかしながら、地域での防災訓練が実施できなかったため、計画的に進めていきます。 |  | A     | 業務の内容は適切である |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

| 委員会意見                                          |  |
|------------------------------------------------|--|
| どの町内会で訓練が必要が見出し、集中的に実施してほしい。                   |  |
| 委員会評価                                          |  |
| <div>現状維持</div> <div>・ 見直し</div> <div>廃止</div> |  |

## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標4】

|                    |         |                                   |  |  |  |     |              |     |            |       |
|--------------------|---------|-----------------------------------|--|--|--|-----|--------------|-----|------------|-------|
| 事業番号               |         | 3       -       4       -       ◆ |  |  |  | 担当課 | 総務課<br>企画商工課 | 担当班 | 総務班<br>企画班 |       |
| 事業名                |         | まちなか町有地活用事業                       |  |  |  |     |              |     |            |       |
| 総合計画<br>上の位置<br>づけ | 基本目標    | 「生活・安全」を大切にするまち                   |  |  |  |     | 予算<br>科目     | 会計  | 一般会計       |       |
|                    | 戦略目標    | まちの中心にふさわしい機能の充実を図る               |  |  |  |     |              | 款   | 2          | 総務費   |
|                    | 法令根拠条例等 | -                                 |  |  |  |     |              | 項   | 1          | 総務管理費 |
|                    | 個別計画    | 佐々町都市計画マスタープラン、佐々町公共施設等総合管理計画     |  |  |  |     |              | 目   | 3          | 財産管理費 |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・旧町立診療所周辺、幼稚園跡地など、町有地の有効な活用により、まちなか活性化のための事業化に取り組みます。

## 【事業概要】

○まちなか町有地利活用（決算額62,997円）

新庁舎建設工事の開始に伴い、旧町立診療所周辺町有地は周辺施設利用時の利用者駐車場として、幼稚園跡地は役場職員の駐車場として、引き続き利用しました。

土地管理費用：環境改善に係る修繕費・原材料費 62,997円

## 2 コスト（単位：円）

| 区分  |         | R 3 決算 | R 4 決算 | R 5 決算 | R 6 予算 |
|-----|---------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 |         | 0      | 12,747 | 62,997 | 0      |
| 財源  | 国庫支出金   | 0      | 0      | 0      | 0      |
|     | 県支出金    | 0      | 0      | 0      | 0      |
|     | その他特定財源 | 0      | 0      | 0      | 0      |
|     | 地方債     | 0      | 0      | 0      | 0      |
|     | 一般財源    | 0      | 12,747 | 62,997 | 0      |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |               | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3    | R4    | R5    | R6 | R7    | 達成率   |
|-----|---------------|------------|----|----|-------|-------|-------|----|-------|-------|
| 成果  | まちなかエリアの人口【累】 | 2,558人     | 人  | 目標 | -     | -     | -     | -  | 2,600 | 96.5% |
|     |               |            |    | 実績 | 2,588 | 2,559 | 2,508 | -  | -     |       |
|     |               |            |    |    |       |       |       |    |       |       |
|     |               |            |    |    |       |       |       |    |       |       |
|     |               |            |    |    |       |       |       |    |       |       |
|     |               |            |    |    |       |       |       |    |       |       |
|     |               |            |    |    |       |       |       |    |       |       |
|     |               |            |    |    |       |       |       |    |       |       |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 2  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input type="checkbox"/> 効率的である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                       |  | 評価の結果 |             |
|------------------------------------------------------------------------|--|-------|-------------|
| 幼稚園跡地については、新庁舎建設事業に合わせ、当面は駐車場としての利用となりますが、それ以降の利活用については引き続き検討を進めていきます。 |  | A     | 業務の内容は適切である |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

| 委員会意見                                                  |  |
|--------------------------------------------------------|--|
| 児童館など子ども対象施設の検討を行ってほしい。<br>イベント時の駐車場の不足問題は今後も検討をしてほしい。 |  |
| 委員会評価                                                  |  |
| <div>現状維持</div> <div>見直し</div> <div>廃止</div>           |  |

|            |         |                                                  |  |     |       |     |       |        |
|------------|---------|--------------------------------------------------|--|-----|-------|-----|-------|--------|
| 事業番号       |         | 5       -       1       -       ◆1               |  | 担当課 | 農林水産課 | 担当班 | 農林水産班 |        |
| 事業名        |         | 新規就農支援事業                                         |  |     |       |     |       |        |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標    | 「産業・観光」でにぎわうまち                                   |  |     | 予算科目  | 会計  | 一般会計  |        |
|            | 戦略目標    | 消費者ニーズに対応した魅力ある農産物を生産・供給する                       |  |     |       | 款   | 6     | 農林水産業費 |
|            | 法令根拠条例等 | 農業人材強化総合支援事業実施要綱、佐々町ながさき農林業・農山村構造改善加速化事業費補助金交付要綱 |  |     |       | 項   | 1     | 農業費    |
|            | 個別計画    | 農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想                           |  |     |       | 目   | 6     | 農業振興費  |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・本町農業への関心、就農意欲を高める情報発信を進めるとともに、農業就農希望者が意欲を持って就農できる環境を充実させます。

## 【事業概要】

- 農業次世代人材投資事業費補助金の交付（決算額 2,250,000円） P132  
 農業を始めてから経営が安定するまでの間（最長5年）、収入保障として新規就農者に対し、経営確立資金として補助金を交付しました。  
 ①ミニトマト（夫婦型-5年目）187,500円×12月×1件＝2,250,000円

## 《交付基準額》

単身型：125,000円／月（1,500,000円／年）  
 夫婦型：187,500円／月（2,250,000円／年）

## 《交付期間》

最大5年間（令和4年度以降の認定新規就農者については3年間）

## 《交付対象者の主な要件》

1. 独立・自営就農時の年齢が、原則49歳以下の認定新規就農者であり、次世代を担う農業者となることについて強い意欲を有していること。
2. 自ら作成した青年等就農計画に即して主体的に農業経営を行う独立・自営就農であること。
3. 青年等就農計画等が独立・自営就農5年後には農業（自らの生産に係る農産物を使った関連事業で生計が成り立つ実現可能な計画であること。
4. 市町村が作成する人・農地プランに中心となる経営体として位置付けられていること、または農地中間管理機構から農地を借り受けていること。
5. 生活保護等、生活費を支給する国の他の事業と重複受給していないこと。
6. 原則として前年の世帯所得が6,000,000円以下であること。

※夫婦ともに就農する場合は夫婦合わせて1.5人分を交付する。

※交付期間終了後、交付期間と同期間以上、営農を継続しなかった場合、返還の対象となる。

下記①～③の事業につきましては対象者（認定新規就農者1名）のやむを得ない事情により、取り下げを行っています。

- ①経営開始資金事業費補助金（決算額 0円） ※取り下げ前事業費 750,000円  
 事業内容については、上記農業次世代人材投資事業費補助金と同様で、令和4年度以降の認定新規就農者に交付される経営確立資金です。  
 ※交付期間は農業次世代人材投資事業費補助金の最大5年間から最大3年間へ縮小されています。

- ②経営発展支援事業費補助金（決算額 0円） ※取り下げ前事業費 4,375,000円  
 施設整備として、いちごハウス2棟（12a）のリノベーションを予定していたものです。

- ③ながさき農業デジタル化促進事業費補助金（決算額 0円） ※取り下げ前事業費 3,915,000円  
 ・いちご高設栽培システム導入：3,131,000円  
 ・いちご環境制御機器導入：784,000円

## 【歳入財源内訳】

県支出金：決算書P34 農業次世代人材投資事業費補助金 2,250千円

## 2 コスト （単位：円）

| 区分  | R 3 決算    | R 4 決算     | R 5 決算     | R 6 予算    |
|-----|-----------|------------|------------|-----------|
| 事業費 | 3,750,000 | 14,723,000 | 2,250,000  | 0         |
| 財源  | 国庫支出金     | 0          | 0          | 0         |
|     | 県支出金      | 3,750,000  | 11,588,000 | 2,250,000 |
|     | その他特定財源   | 0          | 0          | 0         |
|     | 地方債       | 0          | 0          | 0         |
|     | 一般財源      | 0          | 3,135,000  | 0         |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                               | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3      | R4      | R5      | R6      | R7      | 達成率  |
|-----|-------------------------------|------------|----|----|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| 成果  | 認定農業者数【総合戦略】【累】               | 31人        | 人  | 目標 | -       | -       | -       | -       | 現状維持    | 90%  |
|     |                               |            |    | 実績 | 29      | 28      | 28      | -       | -       |      |
| 成果  | 集落営農組織、農地所有適格法人の作付面積【総合戦略】【累】 | 2.4ha      | ha | 目標 | -       | -       | -       | -       | 6.0     | 110% |
|     |                               |            |    | 実績 | 13.8    | 7.9     | 6.6     | -       | -       |      |
| 活動  | 貸出農地面積【総合戦略】【累】               | 77ha       | ha | 目標 | -       | -       | -       | -       | 90      | 136% |
|     |                               |            |    | 実績 | 108     | 122     | 133     | -       | -       |      |
| 成果  | 農業体験施設年間利用者数【総合戦略】【単】         | 5,258人/年   | 人  | 目標 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 75%  |
|     |                               |            |    | 実績 | 2,858   | 3,845   | 4,517   | -       | -       |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                                                           |       |   |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                          | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 新規就農者に対する各種補助事業に取り組み、就農環境の充実が図られたと考えます。支援事業は実施の前年度までに事業内容を固める必要があり、早期の支援体制の構築が必要となります。今後も県北振興局、JAと連携し、本町における新規就農者の早期洗い出しと迅速な支援ができるよう努めます。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                              |
|----------------------------------------------|
| 委員会意見                                        |
| 特記事項なし                                       |
| 委員会評価                                        |
| <div>現状維持</div> <div>見直し</div> <div>廃止</div> |



## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標3】

|            |                                          |     |       |     |           |
|------------|------------------------------------------|-----|-------|-----|-----------|
| 事業番号       | 5 - 1 - ◆2                               | 担当課 | 農林水産課 | 担当班 | 農林水産班     |
| 事業名        | 地域集落営農推進事業                               |     |       |     |           |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標「産業・観光」でにぎわうまち                       |     |       | 会計  | 一般会計      |
|            | 戦略目標消費者ニーズに対応した魅力ある農産物を生産・供給する           |     |       | 款   | 6 農林水産業費  |
| 法令根拠条例等    | 農業の有する多面的機能の発揮の促進に関する法律、経営所得安定対策推進事業実施要綱 |     |       | 項   | 1 農業費     |
| 個別計画       | 農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想                   |     |       | 目   | 6 農業振興費 他 |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・持続的で効率的な農業経営を図るため、集落営農組織、農地所有適格法人を拡大します。

## 【事業概要】

- ①経営所得安定対策等推進事業費補助金の交付（決算額 934,000円） P132  
 佐々町地域農業再生協議会へ事務費に係る補助金を交付し、水田における転作を奨励するため、水田フル活用ビジョンを作成し、経営所得安定対策等の農業者への直接支払交付金に係る交付金事務を実施しました。  
 （予算科目：6-1-6農業振興費）
- ②中山間地域等直接支払交付金の交付（決算額 18,931,836円） P134  
 農業生産条件の不利な中山間地域において、集落等を単位に農用地を維持・管理していくための協定を締結し、農業生産活動を行う場合、面積・活動内容に応じて交付金を交付しました。  
 ・志方集落- 428,778円、東部集落- 8,709,855円、木場集落- 9,793,203円  
 （予算科目：6-1-10中山間地域等直接支払制度事業費）
- ③多面的機能支払交付金の交付（決算額 7,343,090円） P138  
 農地・農業用水等の資源の保全と質的向上を図るとともに、農業が本来有する自然環境機能を維持・増進するため、地域の共同活動及び老朽化が進む農業用排水路等の補修等を行う活動組織に面積・活動内容に応じて交付金を交付しました。  
 ・大新田地区活動組織-1,411,650円、森ノ木地区活動組織-774,900円、市瀬地区活動組織-978,860円、神田地区活動組織-891,720円、牟田原地区活動組織-231,710円、木場本陣の里活動組織-2,345,650円、野寄地区活動組織-319,800円、角山地区活動組織-231,000円、神田中山間地区活動組織-157,800円  
 （予算科目：6-1-13多面的機能支払交付金事業費）
- ④環境保全型農業直接支払交付金の交付（決算額 1,180,400円） P136  
 地球温暖化防止や生物多様性保全のため、環境保全効果の高い有機農業に取り組む団体を支援するため交付金を交付しました。  
 （予算科目：6-1-11環境保全型農業直接支援対策事業費）
- ※ 木場地区において、中山間地域等直接支払交付金及び多面的機能支払交付金を活用し活動していく中で、共同活動による「麦・大豆」の作付けを計画され、平成18年7月に設立されていた「木場地区機械利用組合」を、令和元年7月に規約改正を行うことにより、集落営農組織として位置付けられました。  
 また、集落営農組織として「麦・大豆」を作付、収穫、販売することで、経営所得安定対策等直接支払交付金を受給できることとなりましたが、令和5年度は組織としては休止され、個人に農地を集約し、作付けされています。  
 なお、令和元年度の作付面積は2.4haでしたが、令和2年度以降、木場地区内外の農地を活用し、令和5年度現在「麦」の作付面積は6.6haとなっています。
- 【歳入財源内訳】  
 県支出金：決算書P34 経営所得安定対策等推進事業費補助金 934,000円、  
 決算書P34 中山間直接支払交付金 14,198,874円、  
 決算書P34 環境保全型農業直接支払交付金 885,300円、  
 決算書P34 多面的機能支払交付金 5,507,315円

## 2 コスト (単位：円)

| 区分      | R 3 決算     | R 4 決算     | R 5 決算     | R 6 予算     |
|---------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費     | 29,164,551 | 30,741,751 | 28,389,326 | 28,864,000 |
| 財源      |            |            |            |            |
| 国庫支出金   | 0          | 0          | 0          | 0          |
| 県支出金    | 22,106,910 | 23,702,309 | 21,525,489 | 21,879,000 |
| その他特定財源 | 0          | 0          | 0          | 0          |
| 地方債     | 0          | 0          | 0          | 0          |
| 一般財源    | 7,057,641  | 7,039,442  | 6,863,837  | 6,985,000  |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                               | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3      | R4      | R5      | R6      | R7      | 達成率  |
|-----|-------------------------------|------------|----|----|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| 成果  | 認定農業者数【総合戦略】【果】               | 31人        | 人  | 目標 | -       | -       | -       | -       | 現状維持    | 90%  |
|     |                               |            |    | 実績 | 29      | 28      | 28      | -       | -       |      |
| 成果  | 集落営農組織、農地所有適格法人の作付面積【総合戦略】【果】 | 2.4ha      | ha | 目標 | -       | -       | -       | -       | 6.0     | 110% |
|     |                               |            |    | 実績 | 13.8    | 7.9     | 6.6     | -       | -       |      |
| 活動  | 貸出農地面積【総合戦略】【果】               | 77ha       | ha | 目標 | -       | -       | -       | -       | 90      | 136% |
|     |                               |            |    | 実績 | 108     | 122     | 133     | -       | -       |      |
| 成果  | 農業体験施設年間利用者数【総合戦略】【単】         | 5,258人/年   | 人  | 目標 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 75%  |
|     |                               |            |    | 実績 | 2,858   | 3,845   | 4,517   | -       | -       |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input type="checkbox"/> 妥当である<br><input checked="" type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input type="checkbox"/> 効率的である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                                                  |  | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|---|-------------|
| 令和3年度から令和5年度では作付面積が減少していますが、組織において作付農地の取捨選択をされており、費用対効果は上昇していると考えます。当事業による各種補助金を組み合わせることで、集落営農組織の麦の作付が推進されていますが、補助金事務について町と各種団体との関わり方を見直すことで、業務の効率化を図っていきたいと考えます。 |  |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員会意見                                                                                    |
| 特記事項なし                                                                                   |
| 委員会評価                                                                                    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 廃止 |

|                    |      |                                    |  |     |                |          |            |      |             |  |
|--------------------|------|------------------------------------|--|-----|----------------|----------|------------|------|-------------|--|
| 事業番号               |      | 5       -       1       -       ◆3 |  | 担当課 | 農林水産課<br>農業委員会 | 担当班      | 農林水産班<br>— |      |             |  |
| 事業名                |      | 農地確保支援事業                           |  |     |                |          |            |      |             |  |
| 総合計画<br>上の位置<br>づけ | 基本目標 | 「産業・観光」でにぎわうまち                     |  |     |                | 予算<br>科目 | 会計         | 一般会計 |             |  |
|                    | 戦略目標 | 消費者ニーズに対応した魅力ある農産物を生産・供給する         |  |     |                |          | 款          | 6    | 農林水産業費      |  |
| 法令根拠条例等            |      | —                                  |  |     |                |          | 項          | 1    | 農業費         |  |
| 個別計画               |      | 農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想             |  |     |                |          | 目          | 14   | 農地中間管理機構事業費 |  |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・離農や高齢化に伴い、耕作放棄された農地を意欲ある農家に貸し出し、生産性を向上させ、農地の有効活用を進めます。

## 【事業概要】

○農地中間管理機構事業費（決算額 なし）

遊休農地の発生防止・解消および農用地の有効利用の促進・農業経営基盤の強化を図るため、「貸し手」・「借り手」農家の掘り起こしを行い、利用権を設定しました。

農業経営基盤強化促進法による利用設定は63件ありました。

農地を貸し借りする場合の中間的受け皿である農地中間管理機構を活用した農地中間管理事業は、農業委員会が農林水産課からの事務委任を受けており、利用権設定は2件ありました。

＜利用権設定実績（経営基盤強化促進法）＞

| 年度 | 件数 | 新規 | 更新 |
|----|----|----|----|
| R3 | 58 | 26 | 32 |
| R4 | 60 | 25 | 35 |
| R5 | 75 | 39 | 36 |

＜利用権設定実績（農地中間管理事業）＞

| 年度 | 件数 | 新規 | 更新 |
|----|----|----|----|
| R3 | 0  | 0  | 0  |
| R4 | 6  | 6  | 0  |
| R5 | 2  | 2  | 0  |

## ※参考

・農地法3条申請（農地を農地として利用する場合の権利移転）

| 年度 | 件数 | 面積(㎡)     |
|----|----|-----------|
| R3 | 7  | 35,467.00 |
| R4 | 2  | 879.00    |
| R5 | 6  | 6,043.00  |

・農地法4条申請（本人が所有する農地を本人が農地以外の目的に使用するための転用）

| 年度 | 件数 | 面積(㎡)    |
|----|----|----------|
| R3 | 7  | 1,520.69 |
| R4 | 1  | 184.00   |
| R5 | 3  | 808.00   |

・農地法5条申請（本人が所有する農地を第三者が農地以外の目的に使用するための転用）

| 年度 | 件数 | 面積(㎡)     |
|----|----|-----------|
| R3 | 10 | 4,839.00  |
| R4 | 18 | 8,876.75  |
| R5 | 17 | 17,785.78 |

## 2 コスト（単位：円）

| 区分  |         | R 3 決算    | R 4 決算 | R 5 決算 | R 6 予算 |
|-----|---------|-----------|--------|--------|--------|
| 事業費 |         | 1,887,360 | 0      | 0      | 50,000 |
| 財源  | 国庫支出金   | 0         | 0      | 0      | 0      |
|     | 県支出金    | 1,887,359 | 0      | 0      | 50,000 |
|     | その他特定財源 | 0         | 0      | 0      | 0      |
|     | 地方債     | 0         | 0      | 0      | 0      |
|     | 一般財源    | 1         | 0      | 0      | 0      |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                               | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3      | R4      | R5      | R6      | R7      | 達成率  |
|-----|-------------------------------|------------|----|----|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| 成果  | 認定農業者数【総合戦略】【果】               | 31人        | 人  | 目標 | -       | -       | -       | -       | 現状維持    | 90%  |
|     |                               |            |    | 実績 | 29      | 28      | 28      | -       | -       |      |
| 成果  | 集落営農組織、農地所有適格法人の作付面積【総合戦略】【果】 | 2.4ha      | ha | 目標 | -       | -       | -       | -       | 6.0     | 110% |
|     |                               |            |    | 実績 | 13.8    | 7.9     | 6.6     | -       | -       |      |
| 活動  | 貸出農地面積【総合戦略】【果】               | 77ha       | ha | 目標 | -       | -       | -       | -       | 90      | 136% |
|     |                               |            |    | 実績 | 108     | 122     | 133     | -       | -       |      |
| 成果  | 農業体験施設年間利用者数【総合戦略】【単】         | 5,258人/年   | 人  | 目標 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 75%  |
|     |                               |            |    | 実績 | 2,858   | 3,845   | 4,517   | -       | -       |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                                               |  |       |   |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                              |  | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 農業委員や最適化推進委員と連携し、貸し手・借り手の掘り起こしを行い利用権の設定ができました。また、農地中間管理事業による利用権の設定も行うことができました。今後も引き続き積極的に農地中間管理事業を行い、農地集積・集約化に取り組んでいきたいと考えます。 |  |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員会意見                                                                                    |
| 特記事項なし                                                                                   |
| 委員会評価                                                                                    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 廃止 |

|                    |         |                                                        |  |     |       |          |       |      |           |
|--------------------|---------|--------------------------------------------------------|--|-----|-------|----------|-------|------|-----------|
| 事業番号               |         | 5            -            1            -            ◆4 |  | 担当課 | 農林水産課 | 担当班      | 農林水産班 |      |           |
| 事業名                |         | 農業体験施設・皿山農産物直売所<br>活性化事業                               |  |     |       |          |       |      |           |
| 総合計画<br>上の位置<br>づけ | 基本目標    | 「産業・観光」でにぎわうまち                                         |  |     |       | 予算<br>科目 | 会計    | 一般会計 |           |
|                    | 戦略目標    | 消費者ニーズに対応した魅力ある農産物を生産・供給する                             |  |     |       |          | 款     | 6    | 農林水産業費    |
|                    | 法令根拠条例等 | 佐々町農業体験施設設置条例                                          |  |     |       |          | 項     | 1    | 農業費       |
|                    | 個別計画    | 農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想                                 |  |     |       |          | 目     | 12   | 農業体験施設管理費 |

## 1 事業内容

【行動指針】

・農業体験施設・皿山農産物直売所活性化事業農業体験施設の利用者拡大のため、農業体験施設では農地の貸し出し、野菜づくり体験、イベント開催の会場などとして利用する機会を創出します。

皿山農産物直売所においては、町内で収穫された新鮮な農産物を安全・安心して購入できる拠点として農産物の供給体制を整備します。

【事業概要】

○農業体験施設管理費（決算額 18,948,577円） P136

町内小学生及び町内保育所・幼稚園児童並びに公民館講座による、野菜づくりの体験ができるよう、体験農園事業を実施しました。

また、町外の保育所や幼稚園、町内外の一般の希望者へ、種まきから収穫までの農作業を体験できるよう、農地の貸し出しを行いました。

なお、農業体験以外の施設の利用については、スポーツ推進委員によるサマーキャンプのほか、町内外からスポーツ団体等の合宿やキャンプによる利用も多数ありました。新型コロナウイルスが第5類となり、目標値には及びませんが、少しずつ利用者が増加してきています。

○皿山農産物直売所

直売所前を会場とした「花菖蒲うなぎまつり」の開催に合わせ、イベントに協力しながら利用者の増を図りました。

<農業体験施設使用状況>

①学校関係使用

| 年度 | 日帰り使用   |     |     |       |     |    |    |     |    |       | 宿泊使用 |    | 計① |       |
|----|---------|-----|-----|-------|-----|----|----|-----|----|-------|------|----|----|-------|
|    | 保育所・幼稚園 |     | 小学校 |       | 中学校 |    | 高校 |     | 計  |       | 件数   | 人数 | 件数 | 人数    |
|    | 件数      | 人数  | 件数  | 人数    | 件数  | 人数 | 件数 | 人数  | 件数 | 人数    |      |    |    |       |
| R3 | 15      | 709 | 15  | 1,233 | 0   | 0  | 0  | 0   | 30 | 1,942 | 0    | 0  | 30 | 1,942 |
| R4 | 17      | 864 | 15  | 1,201 | 0   | 0  | 1  | 520 | 33 | 2,585 | 0    | 0  | 33 | 2,585 |
| R5 | 16      | 816 | 16  | 1,283 | 0   | 0  | 1  | 520 | 33 | 2,619 | 0    | 0  | 33 | 2,619 |

②一般使用

| 年度 | 日帰り使用 |       | 宿泊使用 |     | 計② |       |
|----|-------|-------|------|-----|----|-------|
|    | 件数    | 人数    | 件数   | 人数  | 件数 | 人数    |
| R3 | 23    | 739   | 23   | 177 | 46 | 916   |
| R4 | 38    | 1,088 | 18   | 172 | 56 | 1,260 |
| R5 | 41    | 1,490 | 23   | 408 | 64 | 1,898 |

《合計 ①+②》

| 件数 | 人数    | (前年比)  |
|----|-------|--------|
|    |       |        |
| 76 | 2,858 | -2,673 |
| 89 | 3,845 | 987    |
| 97 | 4,517 | 672    |

③体験農園登録数

| 学校関係 | 一般 | 計  |
|------|----|----|
| 7    | 7  | 14 |
| 7    | 5  | 12 |
| 7    | 6  | 13 |

④使用料集計

| 年度 | 日帰り使用  | 宿泊使用    | ITコン使用 | 体験農園    | 計(円)    |
|----|--------|---------|--------|---------|---------|
| R3 | 7,890  | 199,700 | 0      | 357,960 | 565,550 |
| R4 | 41,910 | 208,620 | 5,100  | 347,500 | 603,130 |
| R5 | 25,870 | 489,020 | 17,100 | 364,430 | 896,420 |

【歳入財源内訳】

その他特定財源：決算書P20 農業体験施設使用料 896,420円、

決算書P38 皿山農産物直売所貸付収入 377,100円、

決算書P40 農業体験施設農産物売払収入 596,474円

## 2 コスト (単位：円)

| 区分  |         | R 3 決算     | R 4 決算     | R 5 決算     | R 6 予算     |
|-----|---------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費 |         | 17,212,699 | 18,390,202 | 18,948,577 | 22,143,000 |
| 財源  | 国庫支出金   | 0          | 798,000    | 0          | 0          |
|     | 県支出金    | 0          | 0          | 0          | 0          |
|     | その他特定財源 | 1,221,525  | 1,481,077  | 1,869,994  | 1,579,000  |
|     | 地方債     | 0          | 0          | 0          | 0          |
|     | 一般財源    | 15,991,174 | 16,111,125 | 17,078,583 | 20,564,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                               | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3      | R4      | R5      | R6      | R7      | 達成率  |
|-----|-------------------------------|------------|----|----|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| 成果  | 認定農業者数【総合戦略】【累】               | 31人        | 人  | 目標 | -       | -       | -       | -       | 現状維持    | 90%  |
|     |                               |            |    | 実績 | 29      | 28      | 28      | -       | -       |      |
| 成果  | 集落営農組織、農地所有適格法人の作付面積【総合戦略】【累】 | 2.4ha      | ha | 目標 | -       | -       | -       | -       | 6.0     | 110% |
|     |                               |            |    | 実績 | 13.8    | 7.9     | 6.6     | -       | -       |      |
| 活動  | 貸出農地面積【総合戦略】【累】               | 77ha       | ha | 目標 | -       | -       | -       | -       | 90      | 136% |
|     |                               |            |    | 実績 | 108     | 122     | 133     | -       | -       |      |
| 成果  | 農業体験施設年間利用者数【総合戦略】【単】         | 5,258人/年   | 人  | 目標 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 6,000/年 | 75%  |
|     |                               |            |    | 実績 | 2,858   | 3,845   | 4,517   | -       | -       |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |
|     |                               |            |    |    |         |         |         |         |         |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input type="checkbox"/> 妥当である<br><input checked="" type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 2  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input type="checkbox"/> 妥当である<br><input checked="" type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 2  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                                                                                                               |  |       |   |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|---|---------------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                                                                              |  | 評価の結果 | B | 課題が少しあり、業務の一部見直しが必要 |
| 体験農園のほか、合宿やキャンプ、商工団体を主としたイベントの開催も行われ、昨年の約1.2倍の利用がありました。利用者の増を図るため、広報紙への掲載を3回行ったこと、新型コロナウイルスが第5類となったことにより、少しずつですが、利用者が増加している状況です。<br>施設の維持管理におけるコスト面は厳しい状況にありますので、今後、本施設の有効な活用方法について検討してまいります。 |  |       |   |                     |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| 委員会意見                                                                 |
| 血山直売所についてのKPIを設定してはどうか。<br>農業体験施設の利用者数は増えている。広報活動などでもっと増やせる対策を行ってほしい。 |
| 委員会評価                                                                 |
| 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 廃止    |



# 1 事業内容

維持管理経費

◆農業体験施設

| 節          | 内容等                                                    | 金額（円）     |           | 比較<br>(B)-(A) |
|------------|--------------------------------------------------------|-----------|-----------|---------------|
|            |                                                        | 4年度 (A)   | 5年度 (B)   |               |
| 消耗品費       | 施設消耗品、農作物育成・販売用消耗品                                     | 297,658   | 324,985   | 27,327        |
| 燃料費        | 施設燃料、公用車燃料                                             | 339,489   | 429,168   | 89,679        |
| 光熱水費       | 電気使用料、水道使用料                                            | 1,218,958 | 1,129,148 | △ 89,810      |
| 修繕料        | 施設・公用車修繕                                               | 638,897   | 1,238,798 | 599,901       |
| 種子費用費      | 農作物種・苗・肥料                                              | 312,636   | 363,719   | 51,083        |
| 資料費        | 羊用飼料                                                   | 4,334     | 9,108     | 4,774         |
| 通信運搬費      | 電話・インターネット使用料                                          | 173,785   | 314,165   | 140,380       |
| 手数料        | 浄化槽点検、トイレ汲取料、大浴場水質検査<br>公用車定期点検・車検諸費用、羊診療費用            | 206,856   | 161,440   | △ 45,416      |
| 建物災害共済保険料  | 建物災害共済保険料                                              | 59,375    | 112,914   | 53,539        |
| 自動車損害共済保険料 | 公用車自動車損害共済保険料（バス、軽バン、軽トラック）                            | 76,480    | 76,480    | 0             |
| 自賠責保険料     | 公用車自賠責保険料                                              | 52,090    | 11,530    | △ 40,560      |
| 委託料        | 機械警備、浄化槽維持管理、夜間当直業務、清掃業務、<br>消防設備点検、電気工作物保安全管理、産業廃棄物処分 | 1,317,802 | 1,407,188 | 89,386        |
| 使用料及び賃借料   | テレビ受信料、寝具リース料、農機具借上料、AEDリース料                           | 769,845   | 788,391   | 18,546        |
| 原材料費       | 施設補修用原材料                                               | 75,482    | 58,860    | △ 16,622      |
| 備品購入費      | 施設管理用備品                                                | 189,840   | 49,500    | △ 140,340     |
| 公課費        | 自動車重量税                                                 | 76,800    | 63,000    | △ 13,800      |
|            | 合計                                                     | 5,810,327 | 6,538,394 | 728,067       |

【主な増減理由】

- ・管理棟の床修繕、農具倉庫の屋根修繕等により約600千円増となった。
- ・施設管理用携帯電話及びフリーwifi使用のため約140千円増となった。



|            |      |                                         |  |     |       |      |     |   |         |
|------------|------|-----------------------------------------|--|-----|-------|------|-----|---|---------|
| 事業番号       |      | 1 - 3 - ◆2                              |  | 担当課 | 住民福祉課 | 担当班  | 福祉班 |   |         |
| 事業名        |      | 子育て世帯への負担軽減事業<br>(福祉医療助成事業)             |  |     |       |      |     |   |         |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標 | 「医療・福祉」が充実したやさしいまち                      |  |     |       | 予算科目 | 会計  | 1 | 一般会計    |
|            | 戦略目標 | 安心して出産・子育てができる環境をつくる                    |  |     |       |      | 款   | 3 | 民生費     |
| 法令根拠条例等    |      | 佐々町福祉医療費に関する条例<br>佐々町福祉医療費の支給に関する条例施行規則 |  |     |       |      | 項   | 1 | 社会福祉費   |
| 個別計画       |      | -                                       |  |     |       |      | 目   | 1 | 社会福祉総務費 |

1 事業内容

【行動指針】

・ 妊娠期、子育て期に係る世帯の費用負担に対し、助成を行います。

●福祉医療助成事業

乳幼児などの福祉医療に加えて、高校生までの医療費（1医療機関あたり月ごと自己負担額1日800円、2日以上1,600円を控除した額）を助成しました。

令和5年度から、小・中学生に係る医療費の助成については、佐々町、平戸市、松浦市、小値賀町内の医療機関等に加え、佐世保市内の医療機関を受診した場合において、現物給付による助成ができるようになりました。現物給付以外は、償還払いにより給付を行いました。（乳幼児については、長崎県内全ての医療機関を受診した場合において現物給付による助成が可能であり、高校生は佐々町、平戸市、松浦市、小値賀町内の医療機関等で現物給付）

| 区分    | R4      |             |         |             | R5      |             |         |             |             |
|-------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|-------------|
|       | 全体分     |             | うち償還払い分 |             | 全体分     |             | うち償還払い分 |             |             |
|       | 件数      | 決算額         | 件数      | 決算額         | 件数      | 決算額         | 件数      | 決算額         |             |
| 乳幼児   | 13,979件 | 20,634,918円 | 162件    | 659,637円    | 15,701件 | 24,866,383円 | 134件    | 955,284円    | （県1/2、町1/2） |
| 小学生   | 7,549件  | 12,763,521円 | 2,114件  | 4,630,719円  | 10,809件 | 18,898,779円 | 1,102件  | 2,109,084円  | （町単）        |
| 中学生   | 2,377件  | 4,416,682円  | 891件    | 2,055,502円  | 3,428件  | 7,630,317円  | 600件    | 1,924,802円  | （町単）        |
| 高校生   | 1,711件  | 4,767,594円  | 635件    | 2,786,062円  | 1,791件  | 5,339,035円  | 570件    | 2,701,981円  | （県10/10）    |
| （母子）母 | 1,389件  | 3,741,577円  | 1,389件  | 3,741,577円  | 1,445件  | 3,862,242円  | 1,443件  | 3,853,474円  | （県1/2、町1/2） |
| （母子）子 | 1,511件  | 2,718,957円  | 565件    | 1,328,518円  | 1,715件  | 3,037,290円  | 396件    | 731,730円    | （県1/2、町1/2） |
| （父子）父 | 41件     | 88,600円     | 41件     | 88,600円     | 53件     | 118,680円    | 53件     | 118,680円    | （県1/2、町1/2） |
| （父子）子 | 76件     | 122,231円    | 17件     | 26,610円     | 73件     | 128,777円    | 11件     | 21,810円     | （県1/2、町1/2） |
| 計     | 28,633件 | 49,254,080円 | 5,814件  | 15,317,225円 | 35,015件 | 63,881,503円 | 4,309件  | 12,416,845円 |             |

（参考）

| 区分       | R4     |             | R5     |             |                                 |
|----------|--------|-------------|--------|-------------|---------------------------------|
|          | 件数     | 決算額         | 件数     | 決算額         |                                 |
| 障害（4級以外） | 5,769件 | 22,046,906円 | 5,901件 | 21,819,833円 | （県1/2、町1/2 障害3級、療育B1：県1/4、町3/4） |
| 障害4級     | 1,129件 | 2,115,400円  | 1,113件 | 2,129,100円  | （町単）                            |

障害者手帳をお持ちの方の医療費（1医療機関あたり月ごと自己負担額1日800円、2日以上1,600円を控除した額）を助成しました。ただし、障害者手帳の等級が4級の方の医療費については、1医療機関あたり月ごと自己負担額1日800円、2日以上1,600円を控除した額に、2分の1を乗じて得た額を助成しました。

また、障害者に対する医療費助成については、全て償還払いとなります。

【歳入財源内訳】

県支出金：決算書P32 長崎県福祉医療費補助金（1/2） 25,585,935円（乳幼児・ひとり親分医療費16,006,685円）

長崎県子ども医療費助成事業費補助金 4,140,865円（医療費3,964,065円）

※R5年度から高校生分の医療費に係る県補助開始（一部町単あり）

2 コスト （単位：円）

|     |         |            |            |            |            |
|-----|---------|------------|------------|------------|------------|
| 区分  |         | R 3 決算     | R 4 決算     | R 5 決算     | R 6 予算     |
| 事業費 |         | 46,223,166 | 49,254,080 | 63,881,503 | 66,515,000 |
| 財源  | 国庫支出金   |            |            |            |            |
|     | 県支出金    | 13,009,693 | 13,653,140 | 19,970,750 | 20,092,530 |
|     | その他特定財源 |            |            |            |            |
|     | 地方債     |            |            |            |            |
|     | 一般財源    | 33,213,473 | 35,600,940 | 43,910,753 | 46,422,470 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                           | 現状値（令和元年度）           | 単位 |    | R3    | R4    | R5  | R6 | R7 | 達成率 |
|-----|---------------------------|----------------------|----|----|-------|-------|-----|----|----|-----|
| 成果  | 就学前児童数（0～6歳）<br>【総合戦略】【単】 | 1,089人<br>（令和2年3月時点） | 人  | 目標 | 増加    | 増加    | 増加  | 増加 | 増加 | 90% |
|     |                           |                      |    | 実績 | 1,005 | 1,012 | 980 | -  | -  |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                        |  | 評価の結果 |             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-------------|
| 高校生までの医療費を助成することで、子育て世帯の負担軽減を行うことが出来ました。特に、今年度は小・中学生の現物給付可能な地域が広がり、サービスの向上が図られたと考えます。制度の周知もできていますと考えます。 |  | A     | 業務の内容は適切である |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                              |
|----------------------------------------------|
| 委員会意見                                        |
| 特記事項なし                                       |
| 委員会評価                                        |
| <div>現状維持</div> <div>見直し</div> <div>廃止</div> |

## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標1】

|                    |                                        |                                                            |     |       |          |     |   |         |
|--------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----|-------|----------|-----|---|---------|
| 事業番号               | 1        -        3        -        ◆2 |                                                            | 担当課 | 住民福祉課 | 担当班      | 福祉班 |   |         |
| 事業名                | 子育て世帯への負担軽減事業<br>（誕生祝金）                |                                                            |     |       |          |     |   |         |
| 総合計画<br>上の位置<br>づけ | 基本目標                                   | 「医療・福祉」が充実したやさしいまち                                         |     |       | 予算<br>科目 | 会計  | 1 | 一般会計    |
|                    | 戦略目標                                   | 安心して出産・子育てができる環境をつくる                                       |     |       |          | 款   | 3 | 民生費     |
|                    | 法令根拠条例等                                | 佐々町子どものための教育・保育給付に関する条例施行規則<br>佐々町暮らしを守る子育て世帯への保育料軽減事業実施要綱 |     |       |          | 項   | 2 | 児童福祉費   |
|                    | 個別計画                                   | -                                                          |     |       |          | 目   | 1 | 児童福祉総務費 |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・妊娠期、子育て期に係る世帯の費用負担に対し、助成を行います。

## 【事業概要】

## ●誕生祝金事業

・第1子、第2子、第3子以上の誕生の際に、3万円、5万円、7万円を支給しました。

|       | R3         | R4         | R5         |
|-------|------------|------------|------------|
| 第1子   | 51人        | 60人        | 55人        |
| 第2子   | 48人        | 54人        | 36人        |
| 第3子以降 | 31人        | 30人        | 34人        |
| 合計    | 130人       | 144人       | 125人       |
| 誕生祝金  | 6,100,000円 | 6,600,000円 | 5,830,000円 |

## 2 コスト (単位: 円)

| 区分  |         | R3 決算     | R4 決算     | R5 決算     | R6 予算     |
|-----|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費 |         | 6,100,000 | 6,600,000 | 5,830,000 | 7,000,000 |
| 財源  | 国庫支出金   |           |           |           |           |
|     | 県支出金    |           |           |           |           |
|     | その他特定財源 |           |           |           |           |
|     | 地方債     |           |           |           |           |
|     | 一般財源    | 6,100,000 | 6,600,000 | 5,830,000 | 7,000,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                           | 現状値（令和元年度）           | 単位 |    | R3    | R4    | R5  | R6 | R7 | 達成率 |
|-----|---------------------------|----------------------|----|----|-------|-------|-----|----|----|-----|
| 成果  | 就学前児童数（0～6歳）<br>【総合戦略】【単】 | 1,089人<br>（令和2年3月時点） | 人  | 目標 | 増加    | 増加    | 増加  | 増加 | 増加 | 90% |
|     |                           |                      |    | 実績 | 1,005 | 1,012 | 980 | -  | -  |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 2  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input type="checkbox"/> 効率的である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 2  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                               |       |   |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|---------------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                              | 評価の結果 | B | 課題が少しあり、業務の一部見直しが必要 |
| 誕生祝金の支給により、子育て世帯の経済的な負担の軽減となっていると考えます。<br>国による様々な子育て支援策が創設されているため、町として新たな事業展開等の検討の必要があると考えます。 |       |   |                     |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                            |
|----------------------------|
| 委員会意見                      |
| 特記事項なし                     |
| 委員会評価                      |
| <div>現状維持</div> ・ 見直し ・ 廃止 |



## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標1】

|            |                            |                             |     |       |      |     |    |          |
|------------|----------------------------|-----------------------------|-----|-------|------|-----|----|----------|
| 事業番号       | 1 - 3 - ◆2                 |                             | 担当課 | 住民福祉課 | 担当班  | 福祉班 |    |          |
| 事業名        | 子育て世帯への負担軽減事業<br>（保育料軽減事業） |                             |     |       |      |     |    |          |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標                       | 「医療・福祉」が充実したやさしいまち          |     |       | 予算科目 | 会計  | 1  | 一般会計     |
|            | 戦略目標                       | 安心して出産・子育てができる環境をつくる        |     |       |      | 款   | 12 | 分担金及び負担金 |
|            | 法令根拠条例等                    | 佐々町子どものための教育・保育給付に関する条例施行規則 |     |       |      | 項   | 1  | 負担金      |
|            | 個別計画                       | -                           |     |       |      | 目   | 2  | 民生費負担金   |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・妊娠期、子育て期に係る世帯の費用負担に対し、助成を行います。

## 【事業概要】

## ●保育料軽減事業

・令和元年10月から保育料無償化が実施されておりますが、子ども・子育て支援の一環として、無償化対象児童以外の保育料を国基準より低く設定し、保護者の保育料負担を軽減しました。0歳児から2歳児のひとり親や低所得世帯について、保育料を免除し、さらなる負担軽減を図りました。※歳入の減

|                      | R3       | R4       | R5       |
|----------------------|----------|----------|----------|
| 国基準保育料               | 93,560千円 | 95,493千円 | 91,866千円 |
| 町基準保育料               | 59,867千円 | 61,397千円 | 61,073千円 |
| 負担軽減額                | 33,693千円 | 34,096千円 | 30,793千円 |
| 低所得世帯数（推定年収335万円以下）  | 52世帯     | 51世帯     | 53世帯     |
| ひとり親世帯数（推定年収340万円以下） | 7世帯      | 10世帯     | 9世帯      |

※令和3年4月から保育料の変更

- ・4-A4階層（所得割課税額57,700円以上 72,799円以下）以上の保育料は据え置き
- ・4-A4階層 22,000円→22,000円（同階層のひとり親世帯8,200円→0円）
- ・3-A2階層（均等割のみ課税される世帯）12,000円→0円
- ・3-B2階層（所得割課税額48,599円以下）17,500円→0円  
（同階層のひとり親世帯8,200円→0円）
- ・4-A2階層（所得割課税額48,600円以上 57,699円以下）22,000円→0円  
（同階層のひとり親世帯8,200円→0円）

## 2 コスト （単位：円）

| 区分  |         | R 3 決算 | R 4 決算 | R 5 決算 | R 6 予算 |
|-----|---------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 |         | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 財源  | 国庫支出金   |        |        |        |        |
|     | 県支出金    |        |        |        |        |
|     | その他特定財源 |        |        |        |        |
|     | 地方債     |        |        |        |        |
|     | 一般財源    |        |        |        |        |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                           | 現状値（令和元年度）           | 単位 |    | R3    | R4    | R5  | R6 | R7 | 達成率 |
|-----|---------------------------|----------------------|----|----|-------|-------|-----|----|----|-----|
| 成果  | 就学前児童数（0～6歳）<br>【総合戦略】【単】 | 1,089人<br>（令和2年3月時点） | 人  | 目標 | 増加    | 増加    | 増加  | 増加 | 増加 | 90% |
|     |                           |                      |    | 実績 | 1,005 | 1,012 | 980 | -  | -  |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |
|     |                           |                      |    |    |       |       |     |    |    |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input type="checkbox"/> 妥当である<br><input checked="" type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 2  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                                                                 |       |   |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                                | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 0歳から2歳の無償化対象以外の全世帯の保育料を国基準より引き下げることにより、子育て世帯の経済的な負担の軽減となっていると考えます。本町は県内でも低い保育料設定となっているものの、県内市町において、第2子無償化等が進んでおり、本町においても軽減方法を検討する必要があるのではと考えます。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                 |
|-----------------|
| 委員会意見           |
| 特記事項なし          |
| 委員会評価           |
| 現状維持 ・ 見直し ・ 廃止 |

## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標1】

|            |         |                                        |  |  |     |             |     |     |            |
|------------|---------|----------------------------------------|--|--|-----|-------------|-----|-----|------------|
| 事業番号       |         | 1        -        3        -        ◆1 |  |  | 担当課 | 多世代包括支援センター | 担当班 | 総務班 |            |
| 事業名        |         | 育児支援事業<br>(地域子育て支援拠点事業)                |  |  |     |             |     |     |            |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標    | 「医療・福祉」が充実したやさしいまち                     |  |  |     | 予算科目        | 会計  | 1   | 一般会計       |
|            | 戦略目標    | 安心して出産・子育てができる環境をつくる                   |  |  |     |             | 款   | 3   | 民生費        |
|            | 法令根拠条例等 | 佐々町子育て支援事業実施要綱                         |  |  |     |             | 項   | 1   | 社会福祉費      |
|            | 個別計画    | 第2期“さざっ子”育成プロジェクト                      |  |  |     |             | 目   | 5   | 多世代包括支援事業費 |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・妊娠、出産、子育てについて、個々の希望や状況に応じた選択ができるように、切れ目ないサポート体制を構築するため、佐々町子育て世代支援センターを設置し、子育て世帯の不安解消等を図ります。

## 【事業概要】

## ●地域子育て支援拠点事業

・佐々町の子育て家庭の親子が気軽に自由に利用できる場として週3日（火・水・金）、福祉センター1階で相互交流を行う場所（ぶくぶく）を開設しています。運営を佐々町地域婦人会に委託し、子育ての相談や子育て世帯向けの講習会やイベントを実施しました。

|           | R3     | R4     | R5     |
|-----------|--------|--------|--------|
| 登録組数      | 70組    | 89組    | 93組    |
| 利用人数（親延べ） | 1,020人 | 1,291人 | 1,329人 |
| 利用人数（子延べ） | 1,181人 | 1,455人 | 1,442人 |

※国県補助あり（国1/3、県1/3、町1/3）

※翌年度に事業実績報告し、一部返還予定

## ●子育て短期支援事業

・子育てと社会参加の両立を支援するため、家庭での保育が一時的に困難な児童を預かる子育て短期支援事業を実施しました。

|           | R4 | R5 |
|-----------|----|----|
| 利用人数（子延べ） | 2人 | 0人 |
| 利用日数      | 6日 | 0日 |

## 【歳入財源内訳】

|         |                                                   |            |
|---------|---------------------------------------------------|------------|
| 国庫支出金   | ： 決算書P26 子ども・子育て支援交付金(地域子育て支援拠点事業1/3)             | 1,078,000円 |
| 県支出金    | ： 決算書P32 長崎県地域子ども・子育て支援事業費補助金<br>(地域子育て支援拠点事業1/3) | 1,078,000円 |
| その他特定財源 | ： 決算書P50 地域子育て支援拠点事業(ぶくぶくクラブ)利用者負担金               | 46,500円    |

## 2 コスト (単位：円)

| 区分  | R3 決算     | R4 決算     | R5 決算     | R6 予算     |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費 | 2,793,273 | 3,045,029 | 3,282,353 | 3,629,000 |
| 財源  | 国庫支出金     | 919,000   | 1,000,000 | 1,078,000 |
|     | 県支出金      | 919,000   | 1,000,000 | 1,078,000 |
|     | その他特定財源   | 35,000    | 44,500    | 46,500    |
|     | 地方債       |           |           |           |
|     | 一般財源      | 920,273   | 1,000,529 | 1,079,853 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                              | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    | 達成率  |
|-----|------------------------------|------------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 成果  | 子育て世代支援センターにおける相談件数【総合戦略】【単】 | -          | 件  | 目標 | 750/年 | 750/年 | 750/年 | 750/年 | 750/年 | 178% |
|     |                              |            |    | 実績 | 788   | 1,250 | 1,338 | -     | -     |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input type="checkbox"/> 妥当である<br><input checked="" type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                                                     |                                                                      |             |   |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------|---|-------------|
| <p>登録組数や利用者数は上昇傾向であり、事業成果は上がっています。利用者から「開所日を増やして欲しい」との要望がありますので、開所日や開所場所、開所時間の検討が必要です。</p> <p>また、相談拠点としての機能の充実を図ることや、子育て世帯向けの講座など、拠点の役割を検討し、将来的には拡充する必要があると考えます。</p> | <table><tr><td>評価の結果</td><td>A</td><td>業務の内容は適切である</td></tr></table> | 評価の結果       | A | 業務の内容は適切である |
| 評価の結果                                                                                                                                                                | A                                                                    | 業務の内容は適切である |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

| 委員会意見                                        |
|----------------------------------------------|
| 特記事項なし                                       |
| 委員会評価                                        |
| <div>現状維持</div> <div>見直し</div> <div>廃止</div> |

## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標1】

|            |                           |      |             |     |            |
|------------|---------------------------|------|-------------|-----|------------|
| 事業番号       | 1 - 3 - ◆1                | 担当課  | 多世代包括支援センター | 担当班 | 総務班        |
| 事業名        | 育児支援事業<br>(乳幼児一時預かり事業)    |      |             |     |            |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標 「医療・福祉」が充実したやさしいまち   | 予算科目 | 会計          | 1   | 一般会計       |
|            | 戦略目標 安心して出産・子育てができる環境をつくる |      | 款           | 3   | 民生費        |
| 法令根拠条例等    | 佐々町乳幼児一時預かり事業実施要綱         |      | 項           | 1   | 社会福祉費      |
| 個別計画       | 第2期“さざっ子”育成プロジェクト         |      | 目           | 5   | 多世代包括支援事業費 |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・妊娠、出産、子育てについて、個々の希望や状況に応じた選択ができるように、切れ目ないサポート体制を構築するため、佐々町子育て世代支援センターを設置し、子育て世帯の不安解消を図ります。

## 【事業概要】

- 乳幼児一時預かり事業
- ・保育所等に在園していない一時的に保育が必要な未就学児について、佐々町地域婦人会へ委託し、一時預かり（ありす）を実施しました。

|          | R3    | R4    | R5    |
|----------|-------|-------|-------|
| 利用人数（延べ） | 144人  | 148人  | 142人  |
| 利用時間     | 367時間 | 461時間 | 417時間 |

※国県補助あり（国1/3、県1/3、町1/3）  
※翌年度に事業実績報告し、一部返還予定

## 【歳入財源内訳】

|         |                                               |          |
|---------|-----------------------------------------------|----------|
| 国庫支出金   | ： 決算書P26 子ども・子育て支援交付金（一時預かり事業1/3）             | 191,000円 |
| 県支出金    | ： 決算書P32 長崎県地域子ども・子育て支援事業費補助金<br>（一時預かり事業1/3） | 191,000円 |
| その他特定財源 | ： 決算書P50 乳幼児一時預かり事業利用者負担金                     | 211,800円 |

## 2 コスト （単位：円）

| 区分  |         | R 3 決算  | R 4 決算  | R 5 決算  | R 6 予算    |
|-----|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 事業費 |         | 914,840 | 792,823 | 785,768 | 1,072,000 |
| 財源  | 国庫支出金   | 229,000 | 190,000 | 191,000 | 293,000   |
|     | 県支出金    | 229,000 | 190,000 | 191,000 | 293,000   |
|     | その他特定財源 | 227,300 | 222,600 | 211,800 | 192,000   |
|     | 地方債     |         |         |         |           |
|     | 一般財源    | 229,540 | 190,223 | 191,968 | 294,000   |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                              | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    | 達成率  |
|-----|------------------------------|------------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 成果  | 子育て世代支援センターにおける相談件数【総合戦略】【単】 | -          | 件  | 目標 | 750/年 | 750/年 | 750/年 | 750/年 | 750/年 | 178% |
|     |                              |            |    | 実績 | 788   | 1,250 | 1,338 | -     | -     |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input type="checkbox"/> 妥当である<br><input checked="" type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                              |       |   |             |
|--------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                             | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 利用時間や利用人数は横ばい状態です。現在、開所日が平日のみであることや開所時間が短いため、開所時間の延長等を検討します。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員会意見                                                                                    |
| 特記事項なし                                                                                   |
| 委員会評価                                                                                    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 廃止 |



|            |                          |     |             |     |             |
|------------|--------------------------|-----|-------------|-----|-------------|
| 事業番号       | 1 - 3 - ◆1               | 担当課 | 多世代包括支援センター | 担当班 | 子育て世代支援センター |
| 事業名        | 育児支援事業                   |     |             |     |             |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標「医療・福祉」が充実したやさしいまち   |     |             | 会計  | 一般会計        |
|            | 戦略目標安心して出産・子育てができる環境をつくる |     |             | 款   | 4 衛生費       |
| 法令根拠条例等    | -                        |     |             | 項   | 1 保健衛生費     |
| 個別計画       | -                        |     |             | 目   | 7 母子保健事業費   |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・妊娠、出産、子育てについて、個々の希望や状況に応じた選択ができるように、切れ目ないサポート体制を構築するため、佐々町子育て世帯の不安解消を図ります。

## 【事業概要】

妊娠期からの支援として先進医療に対する不妊治療の助成を実施しました。  
また、子育て世代支援センターにおいて、全妊婦訪問、産後ケア事業を継続して実施し、妊娠期から子育て期にわたるまでの切れ目ない支援を提供することで、関係機関の連携のもと、子育て世帯の不安解消に努めました。

・出産・子育て応援給付金  
妊娠期から出産・子育てまで一貫した相談に応じ、様々なニーズを必要な支援につなぐ伴走型の相談支援を充実し、併せて経済的支援を実施します。  
出産応援給付金 子ども一人あたり5万円(144件)  
子育て応援給付金 子ども一人あたり5万円(156件)  
件数計 300件

| 事業名          | ① R4   | ② R5   | R5-R4(②-①) |
|--------------|--------|--------|------------|
| 妊産婦相談        | 314人   | 521人   | 207人       |
| 妊婦健診         | 1,635人 | 1,433人 | ▲ 202人     |
| 母親学級         | 15人    | 27人    | 12人        |
| 新生児聴覚検査      | 129人   | 118人   | ▲ 11人      |
| 不妊治療(特定)     | 11人    | 1人     | ▲ 10人      |
| 不妊治療(一般)     | 1人     |        | ▲ 1人       |
| 子育て健康相談      | 786人   | 695人   | ▲ 91人      |
| 療育専門相談等      | 165人   | 171人   | 6人         |
| 訪問指導         | 699人   | 696人   | ▲ 3人       |
| お遊び教室        | 15人    | 35人    | 20人        |
| ペアレント・トレーニング | 10人    | 36人    | 26人        |
| 視聴覚機能測定検査    | 1人     | 8人     | 7人         |
| 幼児通級教室       | 25人    | 28人    | 3人         |
| 産後ケア事業利用件数   | 47件    | 57件    | 10件        |

## 【歳入財源内訳】

国庫支出金 : 決算書P28 出産・子育て応援交付金(2/3・1/2) 13,682,000円  
県支出金 : 決算書P34 長崎県出産・子育て応援交付金(1/6・1/4) 3,834,000円

## 2 コスト (単位: 円)

| 区分      | R3 決算     | R4 決算      | R5 決算      | R6 予算      |
|---------|-----------|------------|------------|------------|
| 事業費     | 1,646,148 | 15,185,083 | 21,809,560 | 20,248,000 |
| 財源      |           |            |            |            |
| 国庫支出金   | 246,000   | 10,077,500 | 13,682,000 | 11,621,000 |
| 県支出金    |           | 2,450,000  | 3,834,000  | 3,810,000  |
| その他特定財源 |           |            |            |            |
| 地方債     |           |            |            |            |
| 一般財源    | 1,400,148 | 2,657,583  | 4,293,560  | 4,817,000  |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                              | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    | 達成率  |
|-----|------------------------------|------------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 成果  | 子育て世代支援センターにおける相談件数【総合戦略】【単】 | -          | 件  | 目標 | 750/年 | 750/年 | 750/年 | 750/年 | 750/年 | 178% |
|     |                              |            |    | 実績 | 788   | 1,250 | 1,338 | -     | -     |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                              |            |    |    |       |       |       |       |       |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                          |       |   |             |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                         | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 育児支援事業として、不妊治療助成事業及び産後ケア事業を実施するとともに、母子手帳交付時から伴走型支援の充実を図ることができていることを評価し、今後も事業維持が必要と判断します。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                            |
|----------------------------|
| 委員会意見                      |
| 特記事項なし                     |
| 委員会評価                      |
| <div>現状維持</div> ・ 見直し ・ 廃止 |

|            |                        |                        |     |             |      |          |         |       |
|------------|------------------------|------------------------|-----|-------------|------|----------|---------|-------|
| 事業番号       | 1 - 1 - ◆<br>4 - 1 - ◆ |                        | 担当課 | 多世代包括支援センター | 担当班  | 健康相談センター |         |       |
| 事業名        | 健康推進事業                 |                        |     |             |      |          |         |       |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標                   | 「医療・福祉」が充実したやさしいまち     |     |             | 会計   | 一般会計     |         |       |
|            | 戦略目標                   | 一人一人が健康づくりを進められる環境をつくる |     |             |      |          |         |       |
| 法令根拠条例等    |                        | 健康増進法                  |     |             | 予算科目 | 款        | 4       | 衛生費   |
| 個別計画       |                        | 佐々町健康増進計画              |     |             |      | 項        | 1       | 保健衛生費 |
|            |                        |                        |     |             | 目    | 10       | 健康増進事業費 |       |

1 事業内容

【行動指針】

・ 町民の健康増進の意識向上につなげるとともに、まちなかと周辺の地域資源の回遊性を向上させるため、佐々川などを活かしたウォーキングコース、散策コースの周知と活用を行います。

【事業概要】

住民一人ひとりが自分の健康に関心に向け、日常生活の中で継続的に生活習慣の改善に取り組むことができるよう、健康相談や健康教育を行い、食習慣の見直しや運動習慣の普及、生活習慣病の発症や重症化予防のための健康づくりについて支援を行いました。

運動については、佐々町の歴史を活かしたウォーキング、運動指導士による講演会、各種測定機器を用いた健康チェック等を盛り込んだ健康&食育フェアを実施しました。

○さざまる市場夏まつり  
令和5年8月5日(土)実施

【内容】

食生活改善推進員の協力を得て「野菜たっぷりドライカレー」「食育に関するパンフレット」を97人に配布しました。

○健康&食育フェア  
令和6年3月10日(日)実施  
参加者：73人

【内容】

「楽しく運動することで未来は変わる！～今『私』がすべき運動は？自分に合った運動を見つけよう」をテーマに今年度は各種団体（食生活改善推進員、健康づくり協力委員、スポーツ推進委員、ぶくぶくクラブ、認定補聴器技能者）に協力いただき、様々な体験コーナー（子どもを対象としたパン教室、減塩・野菜普及ブース、減塩豚汁配布、ニュースポーツ体験、ボールプールなど）を設置しました。

また、血管年齢測定器など健康チェックができる機器を国保連合会にレンタルし、測定ブースを設けました。

町内ウォーキングは、前回のコースを変更し、佐々町の歴史を感じることができるコースを作成しました。

参加者にはアンケートと引き換えに参加賞を配布しました。

【歳入財源内訳】

県支出金：決算書P34 長崎県健康増進事業費補助金(2/3)  
42,000円

2 コスト (単位：円)

| 区分  |         | R 3 決算 | R 4 決算 | R 5 決算 | R 6 予算  |
|-----|---------|--------|--------|--------|---------|
| 事業費 |         | 0      | 30,000 | 63,301 | 100,000 |
| 財源  | 国庫支出金   |        |        |        |         |
|     | 県支出金    | 0      | 20,000 | 42,000 | 66,000  |
|     | その他特定財源 |        |        |        |         |
|     | 地方債     |        |        |        |         |
|     | 一般財源    | 0      | 10,000 | 21,301 | 34,000  |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                         | 現状値（令和元年度）         | 単位 |    | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | 達成率  |
|-----|-------------------------|--------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 成果  | 健康イベント参加者数<br>【総合戦略】【単】 | 113人/年<br>(平成30年度) | 人  | 目標 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 131% |
|     |                         |                    |    | 実績 | 0   | 54  | 170 | -   | -   |      |
|     |                         |                    |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                         |                    |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                         |                    |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                         |                    |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                         |                    |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                         |                    |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                         |                    |    |    |     |     |     |     |     |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                         |                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 佐々町の歴史や街並みを活かしたウォーキング、健康イベントを実施しました。運動や食育、健康チェック等の体験ができるブースにより、町民の健康増進・意識向上につながる事業の実施ができていますと評価し、今後も継続して実施する必要があると判断します。 | 評価の結果<br><b>A</b> 業務の内容は適切である |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員会意見                                                                                    |
| 特記事項なし                                                                                   |
| 委員会評価                                                                                    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 廃止 |

|            |      |                    |  |     |             |      |         |         |  |
|------------|------|--------------------|--|-----|-------------|------|---------|---------|--|
| 事業番号       |      | 1 - 2 - ◆          |  | 担当課 | 多世代包括支援センター | 担当班  | 診療所 事務班 |         |  |
| 事業名        |      | 町立診療所サービス充実事業      |  |     |             |      |         |         |  |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標 | 「医療・福祉」が充実したやさしいまち |  |     |             | 予算科目 | 会計      | 診療所特別会計 |  |
|            | 戦略目標 | 誰もが安心できる医療体制を整える   |  |     |             |      | 款       |         |  |
| 法令根拠条例等    |      | -                  |  |     |             |      | 項       |         |  |
| 個別計画       |      | -                  |  |     |             |      | 目       |         |  |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・もの忘れ外来(週1回)のみとなっている町立診療所の有効活用を図るため、町民の利用ニーズや需要を勘案した専門外来を導入します。

## 【事業概要】

町立診療所では「もの忘れ外来」の診療を行い、地域包括支援センターや地域医療機関などと連携し、認知症の早期発見と早期治療に努めました。

また、「小児発達専門外来」を月2回に拡大し、住み慣れた地域で早期に療育の支援が受けられる体制を充実させました。

## ○もの忘れ外来受診者数

| 区分        | R3    | R4    | R5    |
|-----------|-------|-------|-------|
| 患者数       | 623人  | 645人  | 573人  |
| うち新患      | 71人   | 62人   | 56人   |
| うち再診      | 552人  | 583人  | 517人  |
| 開所日数      | 46日   | 47日   | 46日   |
| 1日あたり受診者数 | 13.5人 | 13.9人 | 12.4人 |

## ○小児発達専門外来受診者数

| 区分        | R4   | R5    |
|-----------|------|-------|
| 患者数       | 111人 | 268人  |
| うち新患      | 64人  | 81人   |
| うち再診      | 47人  | 187人  |
| 開所日数      | 12日  | 24日   |
| 1日あたり受診者数 | 9.3人 | 11.1人 |

## ○診療収入

| R3      | R4      | R5      |
|---------|---------|---------|
| 2,133千円 | 2,624千円 | 3,499千円 |

## 2 コスト (単位:円)

| 区分      | R3 決算      | R4 決算      | R5 決算      | R6 予算      |
|---------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費     | 12,026,562 | 11,971,787 | 12,160,616 | 12,301,000 |
| 財源      |            |            |            |            |
| 国庫支出金   | 429,000    |            |            |            |
| 県支出金    | 440,000    |            |            |            |
| その他特定財源 |            | 886,380    |            |            |
| 地方債     |            |            |            |            |
| 一般財源    | 11,157,562 | 11,085,407 | 12,160,616 | 12,301,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                        | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 達成率  |
|-----|------------------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 活動  | 発達専門外来設置数<br>【総合戦略】【累】 | 0か所        | か所 | 目標 | -  | -  | -  | -  | 1  | 100% |
|     |                        |            |    | 実績 | 0  | 1  | 1  | -  | -  |      |
|     |                        |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                        |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                        |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                        |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                        |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                        |            |    |    |    |    |    |    |    |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                  |  | 評価の結果 |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-------------|
| もの忘れ外来に加え、小児発達専門外来の拡充（月1回→月2回）し、早期に療育の支援が受けられる体制を図ることができたことを評価し、今後も事業維持が必要と判断します。 |  | A     | 業務の内容は適切である |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                              |
|----------------------------------------------|
| 委員会意見                                        |
| 特記事項なし                                       |
| 委員会評価                                        |
| <div>現状維持</div> <div>見直し</div> <div>廃止</div> |



|            |                                        |                       |     |             |      |            |                      |         |
|------------|----------------------------------------|-----------------------|-----|-------------|------|------------|----------------------|---------|
| 事業番号       | 1        -        4        -        ◆1 |                       | 担当課 | 多世代包括支援センター | 担当班  | 地域包括支援センター |                      |         |
| 事業名        | いきいき百歳体操事業                             |                       |     |             |      |            |                      |         |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標                                   | 「医療・福祉」が充実したやさしいまち    |     |             | 予算科目 | 会計         | 介護保険特別会計<br>(保険事業勘定) |         |
|            | 戦略目標                                   | 高齢者が自立した生活を送れる仕組みをつくる |     |             |      | 款          | 5                    | 地域支援事業費 |
| 法令根拠条例等    | 介護保険法                                  |                       |     | 項           |      | 2          | 一般介護予防事業費            |         |
| 個別計画       | 第8期介護保険事業計画（令和3年度～令和5年度）               |                       |     | 目           |      | 1          | 一般介護予防事業費            |         |

## 1 事業内容

### 【行動指針】

・心身のフレイル対策及び地域交流を兼ねた「いきいき百歳体操」の推進を図り、個々人の健康づくり、地域活動の活性化を行います。

### 【事業概要】

福祉センターの基幹型サロンである「元気カフェ・ぷらっと」と各地区集会所で実施する地域型サロンにより、活動を始め際の立ち上げ支援や活動を継続するための運動の指導やその他の介護予防の取組を紹介することで心身機能の維持・向上と社会参加を目的として実施しています。

また、「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業」において、作業療法士が地域サロンをまわり、高齢者の有する能力を評価し、改善の可能性を助言するなど住民主体の通いの場の介護予防の取組を総合的に支援しています。

### ○実施団体及び参加実人数

| いきいき百歳体操 | R4   | R5   |
|----------|------|------|
| 実施団体数    | 27箇所 | 26箇所 |
| 実施人数     | 300  | 315  |

### ○いきいき百歳体操リーダー会

#### 目的

- (1) 地域介護予防活動支援事業（一般介護予防事業）の一環として、各町内会の活動実施を担うリーダーが集まり、参加者の様子を共有し、活動を継続する重要性を理解する。
- (2) 代表者同士が悩みや問題点を共有し、町内で一体的に行う活動として認識し問題解決に向けて考え共有する場として活用するとともに、問題解決のきっかけづくりとする。
- (3) 今後の佐々町における介護予防活動の推進について、各町内会リーダーが意見や感想を交換し合える場とし、介護予防活動の充実を図る。

### 実施内容（年1回）

- (1) 日時：令和5年10月6日（金）9時30分～12時  
内容：いきいき百歳体操に係る報告  
講話「日常生活の中で取り組める脳機能向上」  
～脳を若々しく保つには～  
参加人数：29名



※いきいき百歳体操の様子



### 【歳入財源内訳】

|         |          |                        |         |
|---------|----------|------------------------|---------|
| 国庫支出金   | ： 決算書P8  | 地域支援事業交付金（介護予防事業25%）   | 29,616円 |
| 県支出金    | ： 決算書P12 | 地域支援事業交付金（介護予防事業12.5%） | 14,808円 |
| その他特定財源 | ： 決算書P10 | 地域支援事業交付金（介護予防事業27%）   | 31,985円 |

## 2 コスト（単位：円）

| 区分  |         | R 3 決算  | R 4 決算  | R 5 決算   | R 6 予算   |
|-----|---------|---------|---------|----------|----------|
| 事業費 |         | 30, 000 | 99, 600 | 118, 464 | 168, 000 |
| 財源  | 国庫支出金   | 7, 500  | 24, 900 | 29, 616  | 42, 000  |
|     | 県支出金    | 3, 750  | 12, 450 | 14, 808  | 21, 000  |
|     | その他特定財源 | 8, 100  | 26, 892 | 31, 985  | 45, 360  |
|     | 地方債     |         |         |          |          |
|     | 一般財源    | 10, 650 | 35, 358 | 42, 055  | 59, 640  |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                            | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | 達成率 |
|-----|----------------------------|------------|----|----|------|------|------|------|------|-----|
| 成果  | いきいき百歳体操に集う高齢者の割合【総合戦略】【単】 | 12.0%      | %  | 目標 | 現状維持 | 現状維持 | 現状維持 | 現状維持 | 現状維持 | 65% |
|     |                            |            |    | 実績 | 10.0 | 7.5  | 7.8  | -    | -    |     |
|     |                            |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                            |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                            |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                            |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                            |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                            |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                            |            |    |    |      |      |      |      |      |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                                                      |  |       |   |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                     |  | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 地域におけるいきいき百歳体操は、専門職（作業療法士、管理栄養士等）による地域介護予防活動の継続支援を行っています。多様な介護予防活動の啓発を行うことで、参加者の心身機能の維持向上に繋がっています。今後も他事業（認知症施策等）と連携しながら、取組を継続していきます。 |  |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                                  |  |
|------------------------------------------------------------------|--|
| 委員会意見                                                            |  |
| 指標を高齢者の利用割合ではなく、参加者数に見直せないか。今後、高齢者自体が増えていく中で、割合は高くなっていくことはないのでは… |  |
| 委員会評価                                                            |  |
| 現状維持 ・ 見直し ・ 廃止                                                  |  |

|            |                                   |                       |             |            |            |
|------------|-----------------------------------|-----------------------|-------------|------------|------------|
| 事業番号       | 1 - 4 - ◆2                        | 担当課                   | 多世代包括支援センター | 担当班        | 地域包括支援センター |
| 事業名        | 地域まるごとサロン事業                       |                       |             |            |            |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標                              | 「医療・福祉」が充実したやさしいまち    |             |            | 一般会計       |
|            | 戦略目標                              | 高齢者が自立した生活を送れる仕組みをつくる |             |            | 民生費        |
| 法令根拠条例等    | 社会福祉法                             |                       |             | 社会福祉費      |            |
| 個別計画       | 佐々町地域福祉計画 佐々町高齢者福祉計画及び第8期介護保険事業計画 |                       |             | 多世代包括支援事業費 |            |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・町内会集会所を地域活動の拠点として、多世代の町民が参加、活動、交流することにより、共生社会の実現につながる「地域まるごとサロン」づくりを行います。

## 【事業概要】

## ○地域まるごとサロン

町内会を単位とした高齢者の通いの場として定着している「地域デイサービス」を、多世代交流となる「地域まるごとサロン」へ拡充させるため、介護・障がい・子ども・生活困窮等世代や分野を超えた居場所づくりを推進してきました。

| 区分             |       | R4     | R5     |
|----------------|-------|--------|--------|
| 町内会による<br>サロン  | 開催地区  | 25地区   | 27地区   |
|                | 開催回数  | 272回   | 253回   |
|                | 参加延人数 | 3,884人 | 4,105人 |
| (内数) 地域まるごとサロン | 開催地区  | 1地区    | 1地区    |
|                | 開催回数  | 5回     | 10回    |
|                | 参加延人数 | 198人   | 394人   |

## ○地域ネットワーク情報交換会

誰もが安心して住み良い地域を目指して、町内会単位で地域の現状について情報交換会を開催し、地域関係者間の連携のもと、地域のニーズ把握ならびに課題解決に努めました。また、地域関係者に地域共生への取組みの必要性について普及啓発を行いました。

| 区分            | R4    | R5    |
|---------------|-------|-------|
| 地域ネットワーク情報交換会 | 32町内会 | 32町内会 |

## 【歳入財源内訳】

国庫支出金 : 決算書P26 重層の支援体制整備事業への移行準備事業補助金(3/4) 3,333,000円

## 2 コスト (単位: 円)

| 区分  |         | R 3 決算    | R 4 決算    | R 5 決算    | R 6 予算    |
|-----|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費 |         | 3,000,000 | 4,000,000 | 4,444,988 | 3,000,000 |
| 財源  | 国庫支出金   |           |           | 3,333,000 | 1,500,000 |
|     | 県支出金    | 2,250,000 | 3,000,000 |           |           |
|     | その他特定財源 |           |           |           |           |
|     | 地方債     |           |           |           |           |
|     | 一般財源    | 750,000   | 1,000,000 | 1,111,988 | 1,500,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                              | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  | 達成率  |
|-----|------------------------------|------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 活動  | 地域まるごとサロン実施<br>町内会数【総合戦略】【累】 | 0地区        | 地区 | 目標 | -   | -   | -   | -   | 10  | 10%  |
|     |                              |            |    | 実績 | 1   | 1   | 1   | -   | -   |      |
| 成果  | 地域まるごとサロン参加者数<br>【総合戦略】【単】   | 0人         | 人  | 目標 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 263% |
|     |                              |            |    | 実績 | 25  | 198 | 394 | -   | -   |      |
|     |                              |            |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                              |            |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                              |            |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                              |            |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                              |            |    |    |     |     |     |     |     |      |
|     |                              |            |    |    |     |     |     |     |     |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input type="checkbox"/> 妥当である<br><input checked="" type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 2  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                |  |                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------|
| コロナ禍が過ぎ、地域サロンの活動は、ほぼ以前の状況に戻りましたが、目標である多世代交流に関しては進展ができていません。<br>令和6年度から事業内容の見直しを行い、町内会の特色を活かした町民が活躍する地域活動へ移行します。 |  | 評価の結果<br><b>A</b><br>業務の内容は適切である |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

| 委員会意見                            |  |
|----------------------------------|--|
| 町の強みとなる福祉事業なので、今後も積極的な活動をお願いしたい。 |  |
| 委員会評価                            |  |
| <div>現状維持</div> ・ 見直し ・ 廃止       |  |



## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標2】

|            |                           |     |     |     |         |
|------------|---------------------------|-----|-----|-----|---------|
| 事業番号       | 3 - 1 - ◆                 | 担当課 | 建設課 | 担当班 | 都市計画班   |
| 事業名        | 身近な公園維持管理事業               |     |     |     |         |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標「生活・安全」を大切にすまち        |     |     | 会計  | 1 一般会計  |
|            | 戦略目標快適な生活に必要な市街地や施設環境を整える |     |     | 款   | 8 土木費   |
| 法令根拠条例等    | 佐々町愛護団体支援事業実施要綱           |     |     | 項   | 1 土木管理費 |
| 個別計画       | 佐々町公園施設長寿命化計画             |     |     | 目   | 1 土木総務費 |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・身近な公園をより地域に愛着のあるものにするため、愛護団体による活動を支援します。

## 【事業概要】

○愛護団体支援事業（決算額 160,419円）

愛護団体として登録された団体が、公園などの町有地を清掃活動をする際に、ごみ袋・軍手や草刈機替え刃などの消耗品、飲料品、草刈機の燃料・花苗などについて支給し、活動を援助した。

※令和5年度登録団体数(7団体)：神田・すみれ会・清掃クラブ、北部グラウンド整備団体、大日山愛護団体、ささん花、四ツ井樋末広会、神田上宮農組合、佐々町商工会北部部会



## 2 コスト (単位：円)

| 区分      | R 3 決算   | R 4 決算   | R 5 決算   | R 6 予算      |
|---------|----------|----------|----------|-------------|
| 事業費     | 229, 217 | 259, 622 | 160, 419 | 1, 519, 718 |
| 財源      |          |          |          |             |
| 国庫支出金   |          |          |          |             |
| 県支出金    |          |          |          |             |
| その他特定財源 |          |          |          |             |
| 地方債     |          |          |          |             |
| 一般財源    | 229, 217 | 259, 622 | 160, 419 | 1, 519, 718 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                       | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 達成率 |
|-----|-----------------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 成果  | 愛護団体登録者数【総合戦略】<br>【果】 | 0団体        | 団体 | 目標 | -  | -  | -  | -  | 10 | 70% |
|     |                       |            |    | 実績 | 6  | 7  | 7  | -  | -  |     |
|     |                       |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                       |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                       |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                       |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                       |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                       |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                       |            |    |    |    |    |    |    |    |     |
|     |                       |            |    |    |    |    |    |    |    |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     |  | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              |  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   |  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取り組むべき事業か、住民参画の余地はないか）        |  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    |  | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） |  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     |  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              |  | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               |  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               |  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                       |  |                                                      |
|------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------|
| 愛護団体の登録数については前年度から増えていないが、活動についての相談がっており、今後も本事業を継続して実施していく必要があると考えている。 |  | <div>評価の結果</div> <div>A</div> <div>業務の内容は適切である</div> |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                              |
|----------------------------------------------|
| 委員会意見                                        |
| 特記事項なし                                       |
| 委員会評価                                        |
| <div>現状維持</div> <div>見直し</div> <div>廃止</div> |



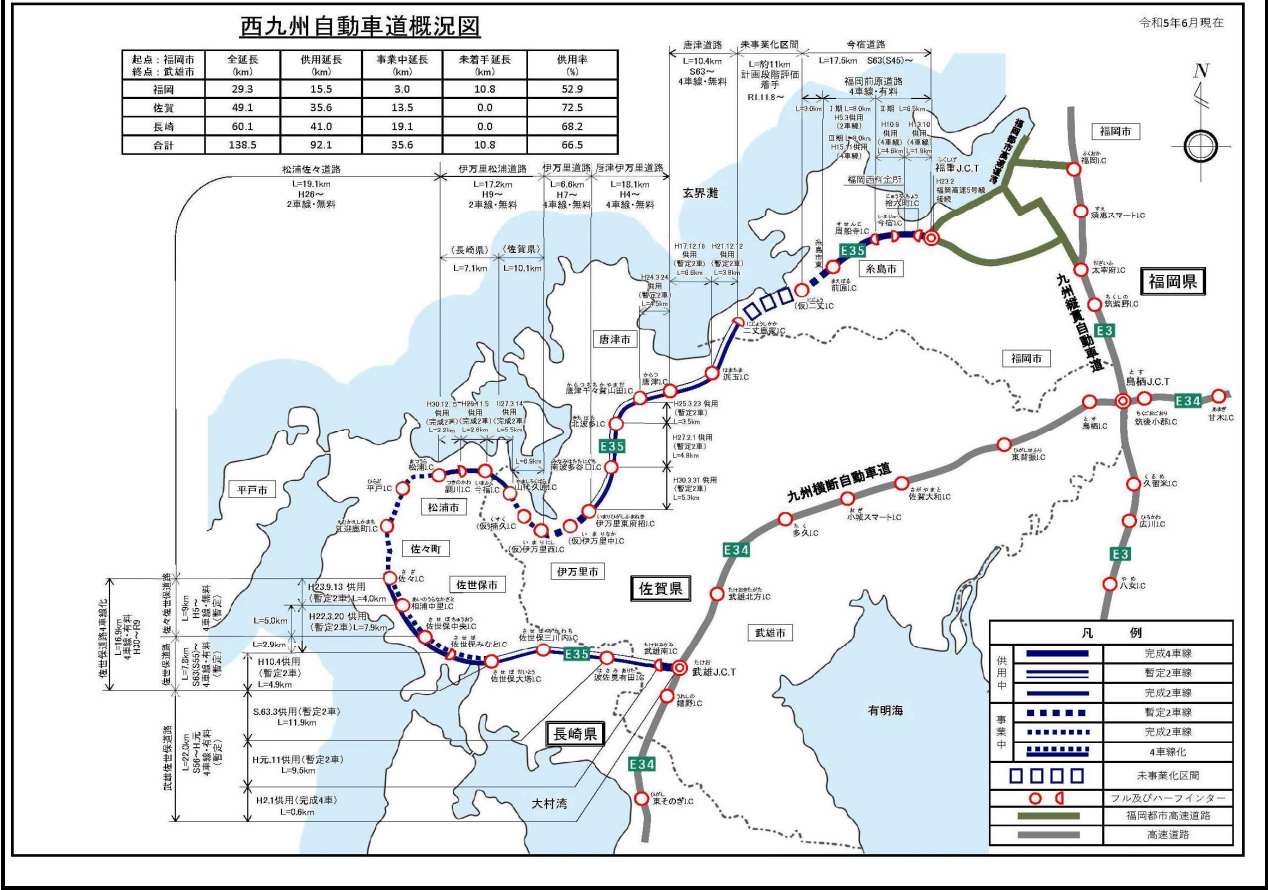
|            |      |                             |  |     |     |      |       |   |       |
|------------|------|-----------------------------|--|-----|-----|------|-------|---|-------|
| 事業番号       |      | 3 - 2 - ◆1                  |  | 担当課 | 建設課 | 担当班  | 都市計画班 |   |       |
| 事業名        |      | 広域的道路ネットワーク構築事業             |  |     |     |      |       |   |       |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標 | 「生活・安全」を大切にするまち             |  |     |     | 予算科目 | 会計    | 1 | 一般会計  |
|            | 戦略目標 | 身近な交通ネットワークや広域交通ネットワークを確保する |  |     |     |      | 款     | 8 | 土木費   |
| 法令根拠条例等    |      | -                           |  |     |     |      | 項     | 1 | 土木管理費 |
| 個別計画       |      | -                           |  |     |     |      | 目     | 1 | 土木総務費 |

1 事業内容

【行動指針】

- ・地域経済の発展や文化振興、生活圏拡大に不可欠で広域的な道路ネットワークを構築するものとして、西九州自動車道整備促進を進めます。

- 【事業概要】
- 西九州自動車道建設促進大会（町費負担なし）  
西九州自動車道の早期完成に向けた促進大会の開催により、促進活動を行った。  
※要望：令和5年5月25日（東京）、促進大会：令和6年1月14日
  - 西九州自動車道建設促進期成会会費（決算額 63,000円）
  - 長崎県西九州自動車道建設促進期成会負担金（決算額 21,500円）
  - 東彼杵道路建設促進期成会会費（決算額 21,500円）
  - 西九州自動車道建設促進に関する要望活動旅費（決算額 20,800円）



2 コスト (単位：円)

| 区分   |         | R 3 決算   | R 4 決算   | R 5 決算   | R 6 予算   |
|------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 事業費  |         | 127, 500 | 160, 390 | 126, 800 | 251, 000 |
| 財源   | 国庫支出金   |          |          |          |          |
|      | 県支出金    |          |          |          |          |
|      | その他特定財源 |          |          |          |          |
|      | 地方債     |          |          |          |          |
| 一般財源 |         | 127, 500 | 160, 390 | 126, 800 | 251, 000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                                       | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | 達成率  |
|-----|---------------------------------------|------------|----|----|------|------|------|------|------|------|
| 活動  | 西九州自動車道延伸に関する<br>国への要望回数【総合戦略】<br>【単】 | 1回/年       | 回  | 目標 | 現状維持 | 現状維持 | 現状維持 | 現状維持 | 現状維持 | 100% |
|     |                                       |            |    | 実績 | 1    | 1    | 1    | -    | -    |      |
|     |                                       |            |    |    |      |      |      |      |      |      |
|     |                                       |            |    |    |      |      |      |      |      |      |
|     |                                       |            |    |    |      |      |      |      |      |      |
|     |                                       |            |    |    |      |      |      |      |      |      |
|     |                                       |            |    |    |      |      |      |      |      |      |
|     |                                       |            |    |    |      |      |      |      |      |      |
|     |                                       |            |    |    |      |      |      |      |      |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取り組むべき事業か、住民参画の余地はないか）        | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                             |       |   |             |
|-------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                            | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 促進大会の開催、要望の実施により早期完成にける地元の熱意を国へ伝えることで、今後の事業予算確保につながる活動ができた。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                 |
|-----------------|
| 委員会意見           |
| 特記事項なし          |
| 委員会評価           |
| 現状維持 ・ 見直し ・ 廃止 |

## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標2】

|            |      |                                                        |  |     |       |      |     |      |       |  |
|------------|------|--------------------------------------------------------|--|-----|-------|------|-----|------|-------|--|
| 事業番号       |      | 3            -            2            -            ◆2 |  | 担当課 | 企画商工課 | 担当班  | 企画班 |      |       |  |
| 事業名        |      | 地域公共交通事業者支援事業                                          |  |     |       |      |     |      |       |  |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標 | 「生活・安全」を大切にするまち                                        |  |     |       | 予算科目 | 会計  | 一般会計 |       |  |
|            | 戦略目標 | 身近な交通ネットワークや広域交通ネットワークを確保する                            |  |     |       |      | 款   | 2    | 総務費   |  |
| 法令根拠条例等    |      | -                                                      |  |     |       |      | 項   | 1    | 総務管理費 |  |
| 個別計画       |      | 松浦鉄道施設整備事業計画                                           |  |     |       |      | 目   | 6    | 企画費   |  |

## 1 事業内容

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |                      |        |                       |        |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------|-----------------------|--------|--|
| <b>【行動指針】</b><br>・地域公共交通の基幹となる松浦鉄道の運営を支援し、移動しやすいまちの実現と地域の交通手段の確保に取り組みます。                                                                                                                                                                                           |                      |        |                       |        |  |
| <b>【事業概要】</b><br>○松浦鉄道施設整備事業費補助金事業（決算額：6,361,000円）<br>松浦鉄道の安全性や利便性、サービスの向上を図るための施設整備事業に対して補助しました。<br>＜主な施設整備事業＞ <ul style="list-style-type: none"> <li>・レール重量化</li> <li>・マクラギ交換</li> <li>・法面保護（落石防護網）</li> <li>・橋梁塗装</li> <li>・信号線更新</li> <li>・重要部検査 等々</li> </ul> |                      |        |                       |        |  |
| ○公共交通事業者持続化支援事業（決算額：807,000円）<br>昨年度に続き、松浦鉄道の沿線自治体において協調して新型コロナウイルス感染症の影響に対する持続化支援を行うことが決定され、新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を活用し支援しました。                                                                                                                                    |                      |        |                       |        |  |
| ＜松浦鉄道利用者数＞                                                                                                                                                                                                                                                         |                      |        |                       |        |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                    | 全体利用者数<br>（有田駅～佐世保駅） | 対前年比   | 佐々町内利用者数<br>（神田駅～小浦駅） | 対前年比   |  |
| R元年度                                                                                                                                                                                                                                                               | 5,546,686人           | 97.6%  | 499,738人              | 98.6%  |  |
| R2年度                                                                                                                                                                                                                                                               | 4,506,728人           | 81.3%  | 408,432人              | 81.7%  |  |
| R3年度                                                                                                                                                                                                                                                               | 4,700,152人           | 104.3% | 427,586人              | 104.7% |  |
| R4年度                                                                                                                                                                                                                                                               | 5,047,960人           | 107.4% | 489,990人              | 114.5% |  |
| R5年度                                                                                                                                                                                                                                                               | 5,413,586人           | 106.9% | 595,847人              | 121.6% |  |
| ○佐世保市・佐々町公共交通計画策定事業（決算額：1,392,450円）<br>令和5～6年度において、佐世保市と共同で公共交通計画を策定します。令和5年度においては、現況の課題整理、計画策定に伴う基礎調査及び計画素案の作成を実施しました。                                                                                                                                            |                      |        |                       |        |  |
| <b>【歳入財源内訳】</b><br>国庫支出金：決算書P26 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金<br><div style="text-align: right;">554,000円</div>                                                                                                                                                          |                      |        |                       |        |  |

## 2 コスト (単位：円)

| 区分  |         | R 3 決算     | R 4 決算     | R 5 決算    | R 6 予算     |
|-----|---------|------------|------------|-----------|------------|
| 事業費 |         | 11,519,000 | 10,123,000 | 8,560,450 | 13,560,000 |
| 財源  | 国庫支出金   | 2,738,000  | 3,430,000  | 554,000   |            |
|     | 県支出金    |            |            |           |            |
|     | その他特定財源 |            |            |           |            |
|     | 地方債     |            |            |           |            |
|     | 一般財源    | 8,781,000  | 6,693,000  | 8,006,450 | 13,560,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                                | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3       | R4       | R5       | R6       | R7       | 達成率  |
|-----|--------------------------------|------------|----|----|----------|----------|----------|----------|----------|------|
| 成果  | 松浦鉄道1日乗降客数（町内4駅）<br>【総合戦略】 【単】 | 1,369人/日   | 人  | 目標 | 1,369人/日 | 1,369人/日 | 1,369人/日 | 1,369人/日 | 1,369人/日 | 119% |
|     |                                |            |    | 実績 | 1,171    | 1,342    | 1,627    | -        | -        |      |
|     |                                |            |    |    |          |          |          |          |          |      |
|     |                                |            |    |    |          |          |          |          |          |      |
|     |                                |            |    |    |          |          |          |          |          |      |
|     |                                |            |    |    |          |          |          |          |          |      |
|     |                                |            |    |    |          |          |          |          |          |      |
|     |                                |            |    |    |          |          |          |          |          |      |
|     |                                |            |    |    |          |          |          |          |          |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                         |  | 評価の結果 |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-------------|
| 利用者に関してはコロナ禍以前の状況に戻りつつありますが、依然として経営難は続いている状況です。引続き官民連携による利用者の増加に努めます。<br>松浦鉄道の在り方については、今後も自治体連絡協議会等で運営維持を図るよう検討を行って参ります。 |  | A     | 業務の内容は適切である |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員会意見                                                                                    |
| 特記事項なし                                                                                   |
| 委員会評価                                                                                    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 廃止 |

|            |                                    |                                                  |     |       |      |       |      |         |  |
|------------|------------------------------------|--------------------------------------------------|-----|-------|------|-------|------|---------|--|
| 事業番号       | 5       -       2       -       ◆1 |                                                  | 担当課 | 企画商工課 | 担当班  | 商工観光班 |      |         |  |
| 事業名        | 起業・創業支援事業                          |                                                  |     |       |      |       |      |         |  |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標                               | 「産業・観光」でにぎわうまち                                   |     |       | 予算科目 | 会計    | 一般会計 |         |  |
|            | 戦略目標                               | 地域に密着した産業を創出・育成し、活力と賑わいのある商店街を形成するとともに、町産業力を強化する |     |       |      | 款     | 7    | 商工費     |  |
| 法令根拠条例等    | -                                  |                                                  |     |       |      | 項     | 1    | 商工費     |  |
| 個別計画       | -                                  |                                                  |     |       |      | 目     | 3    | 創業支援事業費 |  |

## 1 事業内容

### 【行動指針】

・町内外を問わず、意欲ある人材が町内で起業・創業を希望する場合に、商工会、地元金融機関などとも連携し、相談をはじめとした様々な支援策を検討し進めます。特に女性や若者等が新たに仕事へのチャレンジをしたくなる環境を整えます。

### 【事業概要】

○創業支援資金融資制度（決算額 10,059,234円）

創業支援資金融資制度とは、町内で、新たに事業を開始又は実施するために必要となる資金の円滑化を図ることにより、佐々町における創業を活性化し、町内産業の健全な発展に資することを目的とした融資制度です。

- ・令和5年度利用者数・融資額 0件 0円
- ・預託金額 10,000,000円
- ・保証料補助額 59,234円

### ＜融資条件＞

- (1) 融資限度額 1 創業者につき500万円以内
- (2) 融資期間 融資の期間は7年以内（うち据置期間1年以内）
- (3) 融資利率 年1.30%
- (4) 償還方法 一括または月賦償還
- (5) 信用保証 保証協会の創業関連保証を受ける
- (6) 保証人 金融機関又は保証協会の定めるところ
- (7) 担保 徴求しない
- (8) 保証料 町が全額補給

### 【歳入財源内訳】

その他特定財源：決算書P46 創業支援資金融資制度預託金返還金 10,000千円

## 2 コスト （単位：円）

| 区分  |         | R 3 決算     | R 4 決算     | R 5 決算     | R 6 予算     |
|-----|---------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費 |         | 10,020,893 | 10,060,087 | 10,059,234 | 10,100,000 |
| 財源  | 国庫支出金   |            |            |            |            |
|     | 県支出金    |            |            |            |            |
|     | その他特定財源 | 10,000,000 | 10,000,000 | 10,000,000 | 10,000,000 |
|     | 地方債     |            |            |            |            |
|     | 一般財源    | 20,893     | 60,087     | 59,234     | 100,000    |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                           | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | 達成率 |
|-----|---------------------------|------------|----|----|------|------|------|------|------|-----|
| 成果  | 起業創業相談件数【総合戦略】<br>【単】     | 11件/年      | 件  | 目標 | 20/年 | 20/年 | 20/年 | 20/年 | 20/年 | 10% |
|     |                           |            |    | 実績 | 3    | 8    | 2    | -    | -    |     |
| 成果  | 創業支援融資制度利用件数<br>【総合戦略】【果】 | 1件         | 件  | 目標 | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   | 30% |
|     |                           |            |    | 実績 | 1    | 3    | 3    | -    | -    |     |
|     |                           |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                           |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                           |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                           |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                           |            |    |    |      |      |      |      |      |     |
|     |                           |            |    |    |      |      |      |      |      |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                         |  | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|---|-------------|
| 令和5年度の融資制度利用件数は0件でした。また、起業創業に関する相談件数が2件であり、昨年度より減少しています。今後も引き続き商工会、地元金融機関と協力して、より一層の融資制度の周知や空き店舗情報の整理について検討する必要があると考えます。 |  |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                            |
|----------------------------|
| 委員会意見                      |
| 特記事項なし                     |
| 委員会評価                      |
| <div>現状維持</div> ・ 見直し ・ 廃止 |



|            |                              |                                                  |     |       |      |       |      |        |  |
|------------|------------------------------|--------------------------------------------------|-----|-------|------|-------|------|--------|--|
| 事業番号       | 5            2            ◆2 |                                                  | 担当課 | 企画商工課 | 担当班  | 商工観光班 |      |        |  |
| 事業名        | 地元中小企業支援事業                   |                                                  |     |       |      |       |      |        |  |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標                         | 「産業・観光」でにぎわうまち                                   |     |       | 予算科目 | 会計    | 一般会計 |        |  |
|            | 戦略目標                         | 地域に密着した産業を創出・育成し、活力と賑わいのある商店街を形成するとともに、町産業力を強化する |     |       |      | 款     | 7    | 商工費    |  |
| 法令根拠条例等    | -                            |                                                  |     |       |      | 項     | 1    | 商工費    |  |
| 個別計画       | -                            |                                                  |     |       |      | 目     | 2    | 商工業振興費 |  |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・商工会、地元金融機関と連携し、中小企業の経営指導及び経営相談の機能を強化し、各種研修、先進地視察などを支援することで、商業者の資質向上と後継者の育成、さらに団体、組織の拡充活動を行います。

## 【事業概要】

○中小企業振興資金融資制度（決算額 40,335,028円）

佐々町中小企業振興資金融資制度とは、町内中小企業の健全な発展に資するため、中小企業者の運転資金及び設備に要する資金の融通を円滑にすることを目的とした融資制度です。

令和5年度利用者数・融資額 5件 12,600,000円

令和5年度末債務残高 27件 39,294,000円

預託金額 40,000,000円

保証料補助額 335,028円

## ＜融資条件＞

(1) 融資限度額 500万円

(2) 融資期間 10年以内（うち据置1年以内）

(3) 融資利率 年1.40%

(4) 償還方法 一括または月賦償還

(5) 保証人 長崎県信用保証協会の定めるところ

(6) 担保 長崎県信用保証協会の定めるところ

(7) 保証料 財務その他経営に関する情報を基に、保証協会が定める9区分の保証料の基準率で行った信用保証について、以下に掲げる区分に応じた補助料率で交付する。

| 基準料率    | 補助料率  | 基準料率    | 補助料率  |
|---------|-------|---------|-------|
| ① 1.90% | 1.00% | ⑥ 1.00% | 1.00% |
| ② 1.75% | 1.00% | ⑦ 0.80% | 0.80% |
| ③ 1.55% | 1.00% | ⑧ 0.60% | 0.60% |
| ④ 1.35% | 1.00% | ⑨ 0.45% | 0.45% |
| ⑤ 1.15% | 1.00% |         |       |

## 【歳入財源内訳】

その他特定財源：決算書P46 中小企業振興資金融資制度預託金返還金 40,000千円

## ○事業拡充支援事業

## (1) 制度概要

地場産業の振興に資する雇用拡充や、U・Iターン者等による就業を推進することを目的として、地域貢献などに資する事業の雇用増を伴う事業拡充を行う民間事業者等に対して事業資金の一部を補助するもの。

(2) 募集期間 令和5年5月1日（水）～5月31日（金）

(3) 補助率等 補助対象事業費の3分の2（上限額：200万円）

(4) 応募件数 0件

## ○運送事業者等燃油価格高騰対策支援事業（決算額 4,530,000円）／令和4年度繰越事業

「新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金（電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援分）」を活用して、運送事業者等を営む町内中小企業者（個人事業主を含む）に対し、燃油費の一部について支援を行いました。

(1) 支援内容 普通自動車（40千円/1台）、小型自動車（20千円/1台）

軽自動車・随伴用自動車（30千円/1台）

(2) 申請期間 令和5年4月17日～令和5年8月31日

(3) 給付事業者数・給付額 16事業者（117台）・4,530,000円

## 【歳入財源内訳】

国庫支出金：決算書P30 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金

（電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援地方交付金） 40,552千円（うち3,652千円）

## 2 コスト

（単位：円）

| 区分  |         | R 3 決算     | R 4 決算     | R 5 決算     | R 6 予算     |
|-----|---------|------------|------------|------------|------------|
| 事業費 |         | 40,359,895 | 40,374,531 | 44,865,028 | 44,500,000 |
| 財源  | 国庫支出金   |            |            | 3,652,000  |            |
|     | 県支出金    |            |            |            | 2,000,000  |
|     | その他特定財源 | 40,000,000 | 40,000,000 | 40,000,000 | 40,000,000 |
|     | 地方債     |            |            |            |            |
|     | 一般財源    | 359,895    | 374,531    | 1,213,028  | 2,500,000  |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                         | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3  | R4  | R5  | R6 | R7  | 達成率 |
|-----|-------------------------|------------|----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|
| 成果  | 町の事業者数【総合戦略】【果】         | 548件       | 件  | 目標 | -   | -   | -   | -  | 600 | 93% |
|     |                         |            |    | 実績 | 557 | 551 | 560 | -  | -   |     |
| 成果  | 中小企業振興融資制度利用件数【総合戦略】【単】 | 12件        | 件  | 目標 | 20  | 20  | 20  | 20 | 20  | 25% |
|     |                         |            |    | 実績 | 2   | 7   | 5   | -  | -   |     |
|     |                         |            |    |    |     |     |     |    |     |     |
|     |                         |            |    |    |     |     |     |    |     |     |
|     |                         |            |    |    |     |     |     |    |     |     |
|     |                         |            |    |    |     |     |     |    |     |     |
|     |                         |            |    |    |     |     |     |    |     |     |
|     |                         |            |    |    |     |     |     |    |     |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                |       |   |             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                               | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 令和5年度の融資制度利用者は5件であり、昨年度（7件）と比較して、ほぼ横ばい傾向となっています。今後も引き続き商工会や金融機関と連携して、中小企業者の支援策について検討する必要があります。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員会意見                                                                                    |
| 特記事項なし                                                                                   |
| 委員会評価                                                                                    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 廃止 |

## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標3】

|            |                                                  |                                                  |     |       |      |       |      |     |  |
|------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----|-------|------|-------|------|-----|--|
| 事業番号       | 5                      2                      ◆3 |                                                  | 担当課 | 企画商工課 | 担当班  | 商工観光班 |      |     |  |
| 事業名        | 空き店舗再生事業                                         |                                                  |     |       |      |       |      |     |  |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標                                             | 「産業・観光」でにぎわうまち                                   |     |       | 予算科目 | 会計    | 一般会計 |     |  |
|            | 戦略目標                                             | 地域に密着した産業を創出・育成し、活力と賑わいのある商店街を形成するとともに、町産業力を強化する |     |       |      | 款     | 7    | 商工費 |  |
| 法令根拠条例等    | -                                                |                                                  |     |       |      | 項     | 1    | 商工費 |  |
| 個別計画       | -                                                |                                                  |     |       |      | 目     | —    | —   |  |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・主婦・若者・学生等の多様な人材の柔軟な発想を取り入れ、空き店舗再生を目指します。

## 【事業概要】

商工会と連携し、事業承継に悩んでいる事業者を対象に、専門家による指導を実施しました。

○相談件数：15社

○専門家招聘回数：2回

○事業内容 長崎県事業承継・引継ぎセンターから専門家を招聘し、事業承継に悩んでいる事業者を支援する。  
また、商工会の広報紙に事業承継に関する記事を掲載し、事業の周知を図っている。

## (参考)

・空き店舗による新規開業数 4店舗（商工会調べ）

## 2 コスト (単位：円)

| 区分  |         | R 3 決算 | R 4 決算 | R 5 決算 | R 6 予算 |
|-----|---------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 |         | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 財源  | 国庫支出金   |        |        |        |        |
|     | 県支出金    |        |        |        |        |
|     | その他特定財源 |        |        |        |        |
|     | 地方債     |        |        |        |        |
|     | 一般財源    | 0      | 0      | 0      | 0      |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                         | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 達成率  |
|-----|-------------------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 成果  | 空き店舗の再生事業数<br>【総合戦略】【累】 | 1件         | 件  | 目標 | -  | -  | -  | -  | 5  | 120% |
|     |                         |            |    | 実績 | 1  | 2  | 6  | -  | -  |      |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                         |            |    |    |    |    |    |    |    |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                            |  | 評価の結果 |             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-------------|
| 令和5年度の空き店舗による新規開業数は、4店舗となり令和4年度と比較して増加傾向にあります。今後、空き店舗再生について、商工会及び県関係機関と連携し、具体的な支援策の検討を行います。 |  | A     | 業務の内容は適切である |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

| 委員会意見                                        |  |
|----------------------------------------------|--|
| 令和6年度からの補助金の活用と併せて、空き店舗マップ作成についても検討を行ってほしい。  |  |
| 委員会評価                                        |  |
| <div>現状維持</div> <div>見直し</div> <div>廃止</div> |  |

## 事業評価シート

(令和 5 年度)

【基本目標4】

|            |                             |     |       |     |       |
|------------|-----------------------------|-----|-------|-----|-------|
| 事業番号       | 5 - 3 - ◆1                  | 担当課 | 企画商工課 | 担当班 | 商工観光班 |
| 事業名        | 通年型観光イベント事業                 |     |       |     |       |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標「産業・観光」でにぎわうまち          |     |       | 会計  | 一般会計  |
|            | 戦略目標世代・地域を超えて様々な交流を育む環境をつくる |     |       | 款   | 7 商工費 |
| 法令根拠条例等    | -                           |     |       | 項   | 1 商工費 |
| 個別計画       | -                           |     |       | 目   | 5 祭り費 |

## 1 事業内容

## 【行動指針】

・町内資源を掘り起こし、新規のイベント開発、既存イベントの見直し等、行政と町民・企業が協働した地域外交流の創出に向けた取組を行います。

## 【事業概要】

観光イベントとして、下記事業を開催しました。

## 1 花菖蒲・うなぎまつり（決算額 1,040,664円）

県北一を誇る約20,000本の花菖蒲の開花時期に合わせ、「花菖蒲・うなぎまつり」を開催しました。

○開催期日：令和5年6月3日（土）・4日（日）

○開催会場：佐々皿山直売所前駐車場、皿山花菖蒲園

○開催内容：佐田玲子トークショー、佐々キッズダンスクラブ・大塚ヘルシーサークルによる演舞  
大正琴の演奏、うなぎつかみ取り、出店（20店舗）

○来場者数：約10,000人

## 2 佐々町花火大会実行委員会活動補助金（決算額 350,334円）

佐々町ゆめづくりプロジェクト夏祭り花火大会実行委員会に対し、佐々町夏祭り花火大会に係る開催事業費の一部を助成しました。

開催期日：令和5年8月13日（日）

開催場所：サン・ビレッジさざ

開催内容：ステージイベント、店舗出店、花火大会

## 3 河津桜・シロウオまつり（決算額 1,066,007円）

桜づつみ遊歩道沿いに植栽された260本の河津桜の開花時期に合わせ、「シロウオ漁体験」や「おもてなしフェアスタンプラリー」を開催しました。

## ①河津桜・シロウオまつり

○開催期日：令和6年3月3日（日）

○開催会場：松浦鉄道佐々駅裏駐車場

○開催内容：ステージイベント、出店（23店舗）

○来場者数：約4,000人

## ②シロウオ漁体験

○開催期間：令和6年2月24日、2月25日、3月9日、3月10日 4日間

○開催会場：佐々川下流（桜づつみ遊歩道）漁足場2か所

○体験内容：四ツ手網によるシロウオ漁体験

○体験者数：135人（39組）

## ③おもてなしフェアスタンプラリー

○開催期間：令和6年3月1日～3月31日

○参加店舗：58店舗

## 4 しだれ桜まつり（決算額 27,400円）

県内最多11品種60本のしだれ桜が植栽された真竹谷広場を会場に「しだれ桜まつり」を開催しました。

○開催期間：令和5年3月27日（月）～4月12日（水）12日間

○開催会場：真竹谷広場

○開催内容：園内自由散策による桜鑑賞

○来場客数：約3,000人

## 【歳入財源内訳】

その他特定財源：決算書P50 市町振興共同事業助成金（コミュニティ活性化支援事業） 866,091円  
（うち709,199円）

## 2 コスト（単位：円）

| 区分      | R 3 決算  | R 4 決算    | R 5 決算    | R 6 予算    |
|---------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費     | 937,898 | 1,924,185 | 2,484,405 | 4,938,000 |
| 財源      |         |           |           |           |
| 国庫支出金   |         |           |           |           |
| 県支出金    |         |           |           |           |
| その他特定財源 | 468,949 | 962,000   | 709,199   | 1,860,865 |
| 地方債     |         |           |           |           |
| 一般財源    | 468,949 | 962,185   | 1,775,206 | 3,077,135 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                              | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3      | R4      | R5      | R6      | R7      | 達成率 |
|-----|------------------------------|------------|----|----|---------|---------|---------|---------|---------|-----|
| 成果  | 観光協会主催イベントの参加者数<br>【総合戦略】【単】 | 0人/年       | 人  | 目標 | 3,000/年 | 3,000/年 | 3,000/年 | 3,000/年 | 3,000/年 | 0%  |
|     |                              |            |    | 実績 | 147     | 230     | 0       | -       | -       |     |
|     |                              |            |    |    |         |         |         |         |         |     |
|     |                              |            |    |    |         |         |         |         |         |     |
|     |                              |            |    |    |         |         |         |         |         |     |
|     |                              |            |    |    |         |         |         |         |         |     |
|     |                              |            |    |    |         |         |         |         |         |     |
|     |                              |            |    |    |         |         |         |         |         |     |
|     |                              |            |    |    |         |         |         |         |         |     |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input type="checkbox"/> 妥当である<br><input checked="" type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 2  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                                          |       |   |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                         | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 新型コロナウイルス感染症の5類移行を受け、各種イベントは通常開催となりました。イベントの運営については、商工業者が主体となった運営形態に移行しつつあります。次年度以降、イベント内容の充実化を図り、魅力ある観光イベント、集客の拡大に努めます。 |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                    |
|----------------------------------------------------|
| 委員会意見                                              |
| シロウオ漁やうなぎ塚の後継者が課題。今携わっている方たちのバックアップやフォローを考えてもらいたい。 |
| 委員会評価                                              |
| <div>現状維持</div> <div>見直し</div> <div>廃止</div>       |



|            |      |                                    |  |     |       |     |       |                   |  |
|------------|------|------------------------------------|--|-----|-------|-----|-------|-------------------|--|
| 事業番号       |      | 5       -       3       -       ◆2 |  | 担当課 | 企画商工課 | 担当班 | 商工観光班 |                   |  |
| 事業名        |      | 観光情報発信事業                           |  |     |       |     |       |                   |  |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標 | 「産業・観光」でにぎわうまち                     |  |     | 予算科目  | 会計  | 一般会計  |                   |  |
|            | 戦略目標 | 世代・地域を超えて様々な交流を育む環境をつくる            |  |     |       | 款   | 7     | 商工費               |  |
| 法令根拠条例等    |      | -                                  |  |     |       | 項   | 1     | 商工費               |  |
| 個別計画       |      | -                                  |  |     |       | 目   | 2・4・5 | 商工業振興費<br>観光費・祭り費 |  |

## 1 事業内容

### 【行動指針】

人物・自然・歴史・食・スポーツ、レクリエーションなど老若男女を問わず、みんなが楽しめる多彩なジャンルの観光コンテンツを充実させます。

### 【事業概要】

- 西九州させば広域都市圏（周遊観光促進事業）（決算額 227,000円）  
西九州させば広域都市圏と連携し、圏域内周遊観光のインバウンド対策として、台湾・香港の旅行関連会社ヘイターネットやSNSを活用した圏域内観光地等の情報発信を行いました。  
※旅行情報誌に掲載した町内観光地：三柱神社、でんでんパークさざ
- 西九州させば広域都市圏（共同物産展開催事業）（決算額 150,000円）  
西九州させば広域都市圏と連携し、「かつちえてアイラブ西九州フェア」で、町内の特産品及び観光情報の発信を行いました。  
開催日：令和5年10月28日(土)、10月29日(日)  
開催場所：佐世保中央グラウンド  
出店者数：約40店舗(佐々町：5店舗)
- 「古川岳遊歩道マップ」の作成（決算額：89,650円）  
古川岳の観光ガイドを目的に「古川岳遊歩道マップ」を作成しました。  
遊歩道マップのほか古川岳の各所に安置してある石仏及び周辺の見どころ情報を掲載しています。  
※発行部数：1,000部（ホームページからのダウンロード可能）
- 三大花まつりに伴う開花情報の発信  
三大花まつりである「河津桜」・「しだれ桜」・「花菖蒲」について、ホームページやLINEを活用して開花情報を発信しました。  
※開花情報の発信回数  
・河津桜（2月上旬～3月上旬）：7回  
・しだれ桜（3月下旬～4月上旬）：4回  
・花菖蒲（5月下旬～6月上旬）：6回
- 佐々町観光協会による情報発信  
Instagramやフェイスブック等のSNSを活用して、桜等の開花情報やイベント開催情報を発信しました。



## 2 コスト（単位：円）

| 区分  |         | R 3 決算    | R 4 決算  | R 5 決算  | R 6 予算  |
|-----|---------|-----------|---------|---------|---------|
| 事業費 |         | 3,600,000 | 480,000 | 466,650 | 402,000 |
| 財源  | 国庫支出金   | 1,800,000 |         |         |         |
|     | 県支出金    |           |         |         |         |
|     | その他特定財源 |           |         |         |         |
|     | 地方債     |           |         |         |         |
|     | 一般財源    | 1,800,000 | 480,000 | 466,650 | 402,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                            | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3    | R4    | R5    | R6 | R7    | 達成率  |
|-----|----------------------------|------------|----|----|-------|-------|-------|----|-------|------|
| 成果  | 観光協会SNSフォロワー数<br>【総合戦略】【累】 | 56人        | 人  | 目標 | -     | -     | -     | -  | 1,500 | 140% |
|     |                            |            |    | 実績 | 1,508 | 1,856 | 2,095 | -  | -     |      |
|     |                            |            |    |    |       |       |       |    |       |      |
|     |                            |            |    |    |       |       |       |    |       |      |
|     |                            |            |    |    |       |       |       |    |       |      |
|     |                            |            |    |    |       |       |       |    |       |      |
|     |                            |            |    |    |       |       |       |    |       |      |
|     |                            |            |    |    |       |       |       |    |       |      |
|     |                            |            |    |    |       |       |       |    |       |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                 |  | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|---|-------------|
| 町のホームページやLINE、観光協会のSNSを活用して、各種イベントや開花情報などを積極的に発信した結果、三大花まつりやイベントへの来場者数が増加しています。今後も引き続き、ホームページやLINE等を含めた多様なメディアを活用し、情報発信を行っていきます。 |  |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員会意見                                                                                    |
| 特記事項なし                                                                                   |
| 委員会評価                                                                                    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 廃止 |

|                    |                                               |                                  |     |       |          |     |      |       |
|--------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|-----|-------|----------|-----|------|-------|
| 事業番号               | 5 - 4 - ◆                                     |                                  | 担当課 | 企画商工課 | 担当班      | 企画班 |      |       |
| 事業名                | 地方回帰と産業構造の変化を捉えた<br>大規模人材還流プロジェクト<br>(移住推進事業) |                                  |     |       |          |     |      |       |
| 総合計画<br>上の位置<br>づけ | 基本目標                                          | 「産業・観光」でにぎわうまち                   |     |       | 予算<br>科目 | 会計  | 一般会計 |       |
|                    | 戦略目標                                          | 出会いから結婚、移住・定住を応援し、多くの人で賑わうまちをつくる |     |       |          | 款   | 2    | 総務費   |
|                    | 法令根拠条例等                                       | -                                |     |       |          | 項   | 1    | 総務管理費 |
|                    | 個別計画                                          | 西九州させば広域都市圏ビジョン                  |     |       |          | 目   | 6    | 企画費   |

## 1 事業内容

### 【行動指針】

・ながさき移住サポートセンターや西九州させば移住サポートプラザと連携し、豊かな自然や良好な子育て環境など佐々町の魅力を全国に情報発信するとともに、移住検討段階から佐々町への定住に至るまでの総合的な支援体制を整えます。

### 【事業概要】

#### ①ながさき暮らし相談会（決算額：647,130円）

ながさき移住サポートセンターとの連携により、令和5年度は現地での移住相談会が開催され、福岡、大阪、東京の相談会に参加しました。

#### <令和5年度活動実績>

|                        |         |
|------------------------|---------|
| ながさき暮らし相談会in福岡（令和5年6月） | 相談件数：1件 |
| ながさき暮らし相談会in東京（令和5年7月） | 相談件数：3件 |
| ながさき暮らし相談会in大阪（令和5年9月） | 相談件数：3件 |



また、相談会での相談は受けていませんが、サポートセンターを介し3件（単身世帯2件、夫婦のみ世帯1件）の転入がありました。

#### ②西九州させば広域都市圏連携事業（広域圏サポーターの創出）（決算額：182,000円）

西九州させば移住サポートプラザとの連携により、県と西九州させば移住サポートプラザが参加した東京での移住イベントに、佐々町の特産品とパンフレット提供を行い、会場内で佐々町のPRを行っていただいた。またサポートプラザでは「YOKAワーケーションガイドブック」リニューアルやホームページリニューアルを行い、さらなる情報発信に努めました。

#### ③佐々町子育て世帯移住支援補助金事業（決算額：500,000円）

令和3年度に子育て世帯の移住・定住を促進するため、首都圏からの限定ではなく、長崎県外から佐々町へ転入される子育て世帯の方を対象に、移住支援補助金を創設し、令和5年度は1件の申請があり補助を行いました。

##### （主要要件）

- ・転入日の前日まで連続して1年以上県外に居住していた方
- ・中学生以下の子どもがいる世帯であること
- ・交付申請日から5年以上、佐々町に継続して居住する意思があること
- ・就業先が、長崎県内に事業所を有する事業者であり、長崎県内に勤務していること
- ・転勤、出向、出張、研修等による勤務先の変更ではなく、新規の雇用であること

○給付金額 一世帯につき50万円

#### ④佐々町移住・定住促進支援補助金事業（決算額：135,000円）

令和5年度から、県外から佐々町内への移住・定住を促進するため、県外に1年以上居住していた世帯が、県外から佐々町に移住する場合に、引っ越し等にかかる費用の一部を負担する移住支援金を創設し、令和5年度は2件の申請があり補助を行いました。

○給付金額 引っ越しに要する経費分（上限10万円、1回限り）

### 【歳入財源内訳】

|         |            |                       |          |
|---------|------------|-----------------------|----------|
| 国庫支出金   | ： 決算書 P 26 | デジタル田園都市国家構想交付金(1/2)  | 144,000円 |
| その他特定財源 | ： 決算書 P 50 | 市町振興共同事業助成金(定住促進支援事業) | 456,537円 |

## 2 コスト （単位：円）

| 区分  |         | R 3 決算  | R 4 決算    | R 5 決算    | R 6 予算    |
|-----|---------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 事業費 |         | 584,463 | 2,808,863 | 1,464,130 | 3,689,000 |
| 財源  | 国庫支出金   | 112,000 | 135,000   | 144,000   | 149,000   |
|     | 県支出金    |         |           |           |           |
|     | その他特定財源 | 61,419  | 1,000,000 | 456,537   | 1,554,000 |
|     | 地方債     |         |           |           |           |
|     | 一般財源    | 411,044 | 1,673,863 | 863,593   | 1,986,000 |

### 3 指標達成状況

| 指標名 |                                  | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 達成率  |
|-----|----------------------------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 成果  | ながさき移住サポートセンターを経由した移住者数【総合戦略】【累】 | 1件         | 件  | 目標 | -  | -  | -  | -  | 5  | 120% |
|     |                                  |            |    | 実績 | 0  | 1  | 5  |    |    |      |
|     |                                  |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                                  |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                                  |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                                  |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                                  |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                                  |            |    |    |    |    |    |    |    |      |
|     |                                  |            |    |    |    |    |    |    |    |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                      | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・ 事業根拠の再確認<br>（住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・ 意図の適切性<br>（住民のニーズに対して、意図が適切であるか）                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・ 自治体関与の必要性<br>（自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか）         | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・ 意図の達成度<br>（評価指標や意図をどの程度達成しているか）                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・ 対象の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか） | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・ 手段の適切性<br>（意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・ 業務の効率化<br>（業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか）              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・ 投入コストの適切性<br>（投入するコストは適正か、削減の余地はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・ 財源確保の適切性<br>（受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか）               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                                           |       |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|
| 都市圏での移住相談会においては、佐々町の魅力を発信する機会ですので、今後とも参加したいと考えています。令和5年度は、子育て世帯移住支援補助事業に加え、移住・定住促進支援補助事業を創設し、2件の給付を行いました。今後とも移住・定住の促進に向け、多様なアプローチの検討を行います。 | 評価の結果 | A 業務の内容は適切である |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業維持・費用維持 |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

| 委員会意見                      |
|----------------------------|
| 特記事項なし                     |
| 委員会評価                      |
| <div>現状維持</div> ・ 見直し ・ 廃止 |

|            |         |                                           |  |     |       |      |     |      |           |
|------------|---------|-------------------------------------------|--|-----|-------|------|-----|------|-----------|
| 事業番号       |         | 7       -       4       -       ◆         |  | 担当課 | 企画商工課 | 担当班  | 企画班 |      |           |
| 事業名        |         | まちづくり応援事業                                 |  |     |       |      |     |      |           |
| 総合計画上の位置づけ | 基本目標    | 「情報共有・協働」のみんなのまち                          |  |     |       | 予算科目 | 会計  | 一般会計 |           |
|            | 戦略目標    | 自立した町民活動を支援し、町政への町民参画機会を広げ、協働によるまちづくりを進める |  |     |       |      | 款   | 2    | 総務費       |
|            | 法令根拠条例等 | -                                         |  |     |       |      | 項   | 1    | 総務管理費     |
|            | 個別計画    | -                                         |  |     |       |      | 目   | 11   | ふるさと納税事業費 |

## 1 事業内容

### 【行動指針】

・町内外を問わず、佐々町に思いを寄せる人たちからの応援窓口として、ふるさと納税の魅力強化、まちづくり提案箱の活用、企業版ふるさと納税の導入を実施します。

### 【事業概要】

#### ○ふるさと納税事業

令和5年度ふるさと納税の決算額は、延べ2,317件、56,009,000円（対前年度比126%）でした。

5年度はさらなる新規事業者の参入を手掛けると共に、新たな返礼品の増加に取り組みました。

（町内新規参入事業者 2事業者、新規返礼品登録数：95品）

また、寄附者目線に立って、ユーザー心理を掴むようなポータルサイトの作り込み・更新を行いました。

（寄附実績）

| 年度   | 寄附件数（件） | 寄附額（円）      | 返礼品登録数（件） |
|------|---------|-------------|-----------|
| 平成30 | 3,023   | 134,885,000 | 228       |
| 令和元  | 663     | 23,002,500  | 160       |
| 令和2  | 411     | 8,990,000   | 160       |
| 令和3  | 786     | 13,929,000  | 162       |
| 令和4  | 1,315   | 44,121,000  | 430       |
| 令和5  | 2,317   | 56,009,000  | 525       |

#### ○企業版ふるさと納税事業

令和3年度に企業版ふるさと納税を導入し、令和5年度は、1件の寄附をいただき、町独自の学力テスト等を行う「出産・子育てに関する事業（学力向上対策事業）」に活用しました。



佐々町ふるさと納税返礼品

## 2 コスト （単位：円）

| 区分  | R 3 決算    | R 4 決算     | R 5 決算     | R 6 予算     |
|-----|-----------|------------|------------|------------|
| 事業費 | 6,949,052 | 18,870,491 | 33,812,566 | 29,947,000 |
| 財源  | 国庫支出金     |            |            |            |
|     | 県支出金      |            |            |            |
|     | その他特定財源   |            |            |            |
|     | 地方債       |            |            |            |
|     | 一般財源      | 6,949,052  | 18,870,491 | 33,812,566 |
|     |           |            |            | 29,947,000 |



### 3 指標達成状況

| 指標名 |                          | 現状値（令和元年度） | 単位 |    | R3    | R4    | R5    | R6    | R7    | 達成率  |
|-----|--------------------------|------------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 成果  | ふるさと納税件数【総合戦略】<br>【単】    | 663件/年     | 件  | 目標 | 800/年 | 800/年 | 800/年 | 800/年 | 800/年 | 290% |
|     |                          |            |    | 実績 | 786   | 1,315 | 2,317 | -     | -     |      |
| 成果  | 企業版ふるさと納税件数<br>【総合戦略】【単】 | -          | 件  | 目標 | -     | 2件    | 2件    | 2件    | 2件    | 50%  |
|     |                          |            |    | 実績 | 0     | 1     | 1     | -     | -     |      |
|     |                          |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                          |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                          |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                          |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                          |            |    |    |       |       |       |       |       |      |
|     |                          |            |    |    |       |       |       |       |       |      |

### 4 評価及び全体総括

| 評価の視点 |                                                     | 項目                                                                                                                         | 判定 |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 必要性   | ・事業根拠の再確認<br>(住民のニーズ、法令など事業継続の必要性はあるか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        | 3  |
|       | ・意図の適切性<br>(住民のニーズに対して、意図が適切であるか)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
|       | ・自治体関与の必要性<br>(自治体が主体で取り組むべき事業か、住民参画の余地はないか)        | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 検討の余地がある<br><input type="checkbox"/> 検討の余地が多い        |    |
| 有効性   | ・意図の達成度<br>(評価指標や意図をどの程度達成しているか)                    | <input checked="" type="checkbox"/> 目標を達成している<br><input type="checkbox"/> 目標をやや下回った<br><input type="checkbox"/> 目標を大きく下回った | 3  |
|       | ・対象の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか) | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・手段の適切性<br>(意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
| 効率性   | ・業務の効率化<br>(業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)              | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い     | 3  |
|       | ・投入コストの適切性<br>(投入するコストは適正か、削減の余地はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |
|       | ・財源確保の適切性<br>(受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善の余地がややある<br><input type="checkbox"/> 改善の余地が多い      |    |

|                                                                                                                  |  |       |   |             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|---|-------------|
| 今年度の振り返り（全体総括／成果・評価・今後の方向性・反省点等）                                                                                 |  | 評価の結果 | A | 業務の内容は適切である |
| 返礼品提供事業者の新規開拓や、返礼品の「定期便」設定による寄附単価の増額を図り、令和4年度と比較して寄附額の大幅増加に繋がりました。今後は更なる寄附額の増額に向けて、新たな「ふるさと納税ポータルサイト」導入の検討を行います。 |  |       |   |             |

### 5 今後の方向性

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業拡大・費用拡大 |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業拡大・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用維持            |
| <input type="checkbox"/> 事業維持・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 事業縮小・費用縮小            |
| <input type="checkbox"/> 休止                   |
| <input type="checkbox"/> 終了廃止                 |

|                                                             |  |
|-------------------------------------------------------------|--|
| 委員会意見                                                       |  |
| 目標（寄附額）を高く設定して、継続して取り組んでいただきたい。<br>リピーターを増やす取り組みを行っていただきたい。 |  |
| 委員会評価                                                       |  |
| <div>現状維持</div> <div>見直し</div> <div>廃止</div>                |  |