# 令和3年度

佐々町教育委員会自己点検 神岡報告書

佐々町教育委員会

〈参考〉地方教育行政の組織及び運営に関する法律

(教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価等)

- 第26条 教育委員会は、毎年、その権限に属する事務(前条第1項の規定により教育長に委任された事務その他教育長の権限に属する事務(同条第4項の規定により事務局職員等に委任された事務を含む。)を含む。)の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出するとともに、公表しなければならない。
- 2 教育委員会は、前項の点検及び評価を行うに当たっては、教育に関し学識 経験を有する者の知見の活用を図るものとする。

## 目 次

は	じめに・・・・・・・・1
1	趣旨・・・・・・2
2	点検·評価の対象・・・・・・・2
3	点検・評価の方法・・・・・・・2
4	外部評価委員の意見・・・・・・・・・・・・3~ <sup>・</sup>
5	自己点検・評価総括表・・・・・・・・・8
6	令和3年度佐々町教育委員会自己点検・評価シート・・・・・・9~1

#### はじめに

佐々町では、平成24年に第1期の教育振興基本計画を策定し、本町教育の充実に努めてきました。

この間、小・中学校において新学習指導要領が全面実施になり、授業時数の増加や小学校における外国語活動の導入、言語活動の充実・理数教育の充実・道徳教育の充実等の改訂が行われました。その後も、国では「教育の再生」を最重要課題の一つとして揚げ「教育再生実行会議」において、「いじめ対策」「グローバル化への対応」といった具体的な事項から「教育委員会制度の在り方」等の基本的な制度改革まで幅広い検討がなされ、今後も急速な教育改革が予想されます。そのような中で、平成27年3月には新学習指導要領の一部改正が行われ「道徳」が「特別の教科 道徳」になるなどの大きな変化がありました。さらに、平成29年度中には平成32年の完全実施を目指した学習指導要領の改訂がなされました。

また、少子高齢化や国際化・グローバル化等のさらなる進展に加えて、未曾有の大災害の発生や全国的に顕在化した深刻ないじめ・体罰問題、情報モラルの問題など教育を取り巻く環境も大きく変化してきました。

本町でも、平成27年10月に「佐々町まち・ひと・しごと創生総合戦略」が、平成28年度に「第6次佐々町総合計画・後期基本計画」が策定され、教育が「まちづくり」に果たすべき役割も示されました。

これらの動きに対応して、電子黒板の全教室配置等の教育環境の充実や、町内の3つの小・中学校による3校共同研究の充実による教職員の研修機会の確保や、「佐々っ子応援団」活動の推進による学校・家庭・地域の連携の推進等を行い多くの成果を上げてきました。

平成29年度に策定した第2期佐々町教育振興基本計画は、これらの教育を取り巻く環境の急速な変化と第一期計画の成果と課題を踏まえた上で、「21世紀を豊かに生きる地域づくりと人づくり」を目指して本町の教育の基本的な方向性を示し、本町教育の振興に取り組んでいこうとするものです。

こうした計画の実現に向けた取組については、教育委員会が高い使命感をもって責任を果たすとともに、教育行政の体制の整備及び充実に努め、効果的な教育行政を推進するため、令和3年度の教育委員会活動の点検及び評価を実施し、報告書として取りまとめました。

令和5年2月 佐々町教育委員会 教育長 黒川雅孝

#### 1 趣旨

佐々町教育委員会は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条の規定に基づき、毎年、その権限に属する主要な施策や事務事業の取組状況について、政策効果を把握し、その必要性・効率性等の観点から、自ら点検及び評価を行い、課題や取組の方向性を明らかにすることにしております。

佐々町教育委員会では、このことを踏まえて効果的な教育行政の一層の推進を図るとともに、この点検及び評価の結果に関する報告書を作成し、議会に提出し、また一般に公表することにより、町民に対する説明責任を果たし、信頼される教育行政を推進しようとするものです。

### 2 点検·評価の対象

点検及び評価は、前年度における教育委員会の主要な施策・事業を対象として実施する ものとし、本年度は令和3年度に実施いたしました事業について点検及び評価を実施いたしました。

#### 3 点検・評価の方法

点検・評価にあたっては、「第6次佐々町総合計画・後期基本計画」や「佐々町まち・ひと・ しごと創生総合戦略」との関連を図りつつ

- ① 文章表現は要点を記載する。
- ② 「活動指標」に具体的な取り組みを記載して取り組みを明確にするとともに、評価を行う。
- ③ 「成果指標」を明確にすることで進捗状況や、その成果を明らかにする。 ことにしました。

「活動指標」と「成果指標」を明確に分けることを試みましたが、活動がそのまま成果になる施策もあり、「活動指標」と「成果指標」が類似した設定となる部分も生じました。

また、5年間の計画ではあるものの、今後の急速な教育改革が予想されることから、「活動 指標」と「成果指標」については毎年度見直しを行うとともに、内容についても必要に応じて 見直しを行い、現状と計画の乖離をなくすようにします。

評価については、下記のように行います。

## 【活動指標】

- 4段階評価とする。
- 教育委員会の自己評価に加えて学校等による自己評価を行う。
- ・評価 3.20 以上を「A」、3.19~2.80 を「B」、2.79~2.40 を「C」、2.39 以下を「D」とする。 なお、複数の機関等による評価の場合はその平均値とする。

## 【成果指標】

目標値に対する達成度が80%以上を「A」、79~70%を「B」、69~60%を「C」、59%以下を「D」とする。

なお、第2期佐々町教育振興基本計画の改善のため、評価は、平成28年度実績から行います。

また、客観性を確保するための外部評価については、次のとおり外部評価委員会を設け 評価を受け、その委員の意見をまとめました。

## 〇佐々町教育委員会外部評価委員名簿

氏	名	所 属 等	任期
池田	浩	元長崎大学教授	令和3年4月1日~令和5年3月31日
村川	勝彦	元公立小学校校長	平成3年4月1日~令和5年3月31日

## 4 外部評価委員の意見

教育委員会の活動指標及び成果指標に基づき、それぞれの委員の意見を記述しています。

## (池田委員)

#### 1 佐々町教育委員会自己点検・評価シートについて

当該年度もコロナウィルス感染症拡大は収束の気配を見せず教育推進にも影響を与え続けている。こうした困難な状況にあって佐々町教育委員会は、本町の実態、課題と向き合い充実した教育の推進に取り組み実績を積み上げられている。特に、学校等各教育施設における評価と本町教育振興基本計画を連動させた取組は、教職員等関係職員の目標の意識化を図る上で効果をあげていると拝察する。定例会においては教育長による教育情報や町内教育全般にわたっての報告が具体的に時宜を逸することなく提供され、各教育委員の本町の現状、課題の共通認識をもとにした活発な議論が展開されている。こうした議論が本町教育施策の円滑な推進に繋がっているのではないかと考える。自己点検・評価においても非該当事項以外はすべて A 評価であり、「振興基本計画及び学校評価のガイドライン策定」、「小学校教室増設及び屋外トイレ改修」の提言等、実態を踏まえた安定した運営がなされている。また、学校訪問でも定例的な訪問に加えタブレットを活用した授業の参観等、目的を明確にした取組がなされている。単に数値等だけではなく実際に現場に足を運び、そこで得る課題や成果等も委員会の議論を深めるための貴重な機会といえる。今後も教職員、地域住民及び関係機関等と連携・協働した取組をさらに進められ次代に生きる人材が育成されるよう期待したい。

#### 2 教育委員会自己点検・評価について

紙面の都合上、特に課題と感じたことや推進に向けて期待したいことを中心に記述したい。

#### (1)一人一人の可能性を伸ばす教育の推進

次代を生きる子供たちの基盤となる学力の定着、情報教育、幼児教育、特別支援教育の推進等No.15「県学力調査(英語)で 6 割以上理解している中学生」の B 評価を除きすべての項目において A 評価となっている。中学校英語は長年の課題ではあるが、外部指導者の招聘、校内研修を中心とした授業改善等の取組みによって県学力調査(英語)で県平均を上回る等その成果が表れている。小学校においても課題を共有し ICT 教育の活用等、より効果的な授業改善に取り組み成果を上げている。両校の取組みと成果に若干の差がみられるが、課題分析、授業改善の在り方等、小中一貫して協働して取り組むべき課題も多い。多

忙化が問われている学校現場ではあるがICTを活用した合同研修等さらに工夫した取組が進められるよう期待したい。また、タブレットを活用した授業支援等も教育委員会と学校が情報を共有し試行を繰り返しながらより効果的な活用方法について実践が図られている。成果指標No.11「ICTを活用して学習に取り組む児童生徒」89%、No.12「ICTを活用して授業ができる教員」100%にもその成果が見て取れる。

#### (2)豊かな人間性、社会性を育む教育の推進

活動指標、成果指標ともにほとんどの項目でA評価となっている。すべての項目にいえることであるが成果指標No.28「いじめ解消率」100%、活動指標No.67<sup>69</sup>「体験活動の推進」は、コロナ禍の中にあっても、児童生徒の心を育もうとする各校の教職員の思いと取組の成果ではないかと考える。豊かな人間性は、人との交わりの中で形づくられていく。地域住民を含む多くの人々のかかわりの中で佐々の子供たちが豊かに成長している様子が数値の中からも感じ取れる。現状を踏まえ、多くの方々と課題と取組を共有し成果に繋げる取り組みが今後も進められればと願う。「⑦読書活動推進」における「読み聞かせ」「学校図書館の児童生徒一人当たりの貸出冊数」は昨年度度比較し改善の方向ではあるが、中学校においては依然厳しい状況が続いている。言語活動の充実は、今求められている学力の基盤をなす力である。「止まった文字」を通して物事を考える、判断する、思いを深める力は、時間をかけて身につく力であり、また、その育ちに読書環境が大きな影響を与えることは全国学習状況調査結果からも指摘されている。読書習慣が学力向上だけではなく、創造性・創造性を含む豊かな人間性、社会性を育むために重要であることの認識を共有されさらに充実した取組となられるよう期待したい。

#### (3)健やかな体を育成する教育の推進

新型コロナウィルス感染症対策等に万全を期すとともに、懸念された児童生徒の体力向上・維持についても各校で工夫された跡が活動指標の結果からも窺える。成果指標においても全国体力・運動能力調査において全国比とほぼ変わらない数値となっている。食育の観点からはコロナ禍の中、教室等での指導に困難が生じ低い数値結果となっている。難しい面も多いと思われるが、食育は基本的生活習慣の定着とともにも健やかな体を育成する基盤である。対面型だけにこだわらず、指導方法の検討や保護者等と連携した取組等の工夫改善も望みたい。

#### (4)学校・家庭・地域の連携の推進

地域社会と連携した教育の推進は、本町教育の特色として挙げられる取組みの一つである。特に「佐々っ子応援団」のあいさつ運動等の取組は、コロナ禍の中にあっても地域の力を引き出す取り組みとして意義があると考える。成果指標No.56,57 の内容である「放課後子ども教室」や「土曜学習」等は数値的に厳しい状況にあるが、視点を変え ICT 活用や英語等指導者の発掘、体面によらず指導できる ICT 機器を活用したシステムの構築等、ピンチをチャンスに変え新たな支援者の拡充や児童生徒への支援の方法も考えられる。地域には思う以上に教育に関心や支援のための能力を持ち「私でよければ」と意欲を持たれる方々もおられる。引き出すチャンスでもある。

#### (5)生涯学習・社会教育の推進

コロナ社会は、人とのつながり・交流を妨げるとともに人の学びの機会を縮小させている。特に ICT 機器等の利用が難しいシニア世代においては、その影響が顕著に表れたのではないか。成果指標No.61「各種講座参加者数」D 評価、No.64「町民一人当たりの貸出冊数」B 評価は、その一つではないかと考える。また、No.65「読み聞かせの参加世帯数」D 評価は、致し方ない面もあるが、乳幼児期に形成される言語能力の基礎となる機会としてその後の成長に影響を及ぼす懸念も感じる。そこで培われる能力は、学び続ける力や人と繋がるコミュニケーション力の形成に大きな影響を及ぼすといわれている。乳幼児期の読書環境の提供は、保護者への啓発・支援が重要であるが、教育分野だけではなく福祉分野等とも連携・連動した取組をさらに進められるよう望みたい。また、シニア層だけに限らず町民の学びの拠点としての公民館、図書館は、常に自らを高め、佐々に生きる一人として生きがい、暮らしがいを高める場や機会を提供する重要な施設である。人口減少等により縮小していく地域社会においては特に大切にされるべき施設といえる。社会がどのように変化しても世代に応じた学びの場や機会を失った地域に未来はないと考えている。本町の素晴らしい教育施設と蓄積された教育の財産をもとに、今後も地域の方々が生涯にわたって学び続け、地域社会とつながりを持ちながら、次代に向けて新しい地域文化を創造していかれるよう期待している。

## (村川委員)

令和3年度も、新型コロナウイルス感染症に係る活動制限や感染予防対策への対応に多くの時間と労力を割かれた1年となり、特に人々が集い、集いの中で多くの学びが生まれるという活動場面が制限されたことによる影響が大きかったことが、成果指標大項目10項目中3項目の評価が前年度の評価を下回ったことに表れている。しかしながら、厳しい状況下でも、他の7項目については前年度に引き続き「A」を達成できたのは、様々な創意工夫・努力によって各種活動がなされたからであり、佐々町の教育活動に取り組まれてきた方々の不断の努力に敬意を表したい。

#### 2 教育委員会自己点検・評価について

## ① 一人一人の可能性を伸ばす教育

児童・生徒一人一人の可能性を伸ばすには、児童生徒が自己実現をするための学力保障が必須である。小中学校ともに、全国学力調査では全国平均を上回ることができており、県学力調査では、中学3年生がこれまで課題とされてきた英語で初めて県平均を上回ることできた。(所見 教育員会)ITC 機器が授業において積極的かつ有効に活用されている実態がある(成果指標 No2)ので、学習内容の理解を深めるツールとして、ITC 機器を積極的に学習に活用することができる児童生徒の育成に努めていただきたい。(成果指標 No11)また、個に応じた指導の実践のために、特性を持つ児童生徒の指導だけでなく、教育活動全般において特別支援教育の視点を持って取り組むことができる職員の育成を図っていただきたい。(成果指標 No20)

3校研は、佐々町内の小中学校が連携して子どもたちを育成するための特色ある活動であり、小中学校間での授業研究の交流なども計画的に行われている。(成果指標 No8)教師の授業力向上のために、今後も積極的に取り組んでいただきたい。

### ② 豊かな人間性、社会性を育む教育の推進

ふるさと教育、道徳教育、人権教育は、活動指標・成果指標共に「A」を達成することができ、達成度もすべての項目で 2.0 ポイント以上の伸びを見せている。授業のみならず日々の教育活動の積み重ねの結果と考えられる。(成果指標 No21,24,25)

いじめの解消率は昨年度に引き続き、活動指標・成果指標共に「A」達成度 100%である(成果指標No26)が、「いじめ事案に対しての対応完了=いじめの解消」という大人目線での評価とならぬよう、対応完了後ある程度の時間が経過した時点での児童生徒の状況に基づいた評価内容を検討していただきたい。

体験活動については、感染予防に係る多くの制限がある中でも、活動指標・成果指標 共に「A」を達成できている。(活動指標 No67.68 成果指標 No29)特に学校等の活動指標 については、達成度がそれぞれ 0.3 ポイント上昇しており、目標達成のために多くの工夫 がなされたことがうかがえる。今後も、保護者や地域の協力を得ながら、活動内容の充実 を図っていただきたい。

学校図書の一人当たりの貸出冊数は、小中学校ともに増加しているが、中学校はまだまだ厳しい状況である。(成果指標 No30)引き続き、貸出数増加のために取り組みを続けていただきたい。

小学校の読み聞かせについては、読み聞かせボランティアに高齢の方が多く、感染後の重症化リスクが高いことなどから、実施回数が減少したこと(活動指標 No71)は否めないが、デジタル教材の活用などにより、児童の耳を育てる活動に継続して取り組んでいただきたい。

### ③ 健やかな体を育成する教育の推進

栄養職員による「食」に関する指導は、活動指標は「D」から「C」、成果指標は「D」であったが、実施回数が前年度の5回から17.7回となり(活動指標No84 成果指標No38)、指導に努めたことがうかがえる。「食育だより」「佐々っ子ゆめプラン」も積極的に活用されている(活動指標No83.85)が、朝食の摂取率が若干低下している。(成果指標No39)家庭への啓発をさらに進めていただきたい。

## ④ 信頼される学校づくりの推進

ほとんどの項目が「A」であったが、自分にはよいところがあるという児童生徒の割合が78.9%で「B」であった。(成果指標 No43)今後も、児童生徒が自身のよさや成長を実感できる教育活動に取り組み、自己肯定感を持つことができる児童生徒の育成をすすめていただきたい。

不登校児童生徒の割合は県平均を下回っていた(成果指標 No41)が、校種別でみたとき、小学校は県平均以下であったが、中学校は県平均を大きく上回った。(所見 教育員会)学校において、正しい児童生徒理解に基づいた不登校の予防・対応を進めるために、職員の力量を高める研修に取り組んでいただきたい。また、対応については、学校だけでなく地域の方々の協力を仰ぎながら、不登校児童生徒が、「学校とのつながり」或は「人とのつながり」を保てるようにしていただきたい。

## ⑤ 教育環境整備の推進

施設・設備等の整備のみならず、「佐々っ子応援団」等の人的資源の活用が十分になされており、全ての項目が「A」であった。様々な制限がある中での取組を高く評価したい。

## ⑥ 学校・家庭・地域の連携の推進

新型コロナウイルス感染症流行による、放課後子ども教室や土曜学習教室の参加児童数の減少(成果指標 No56,57)などの厳しい状況下でも、前年度に引き続き「佐々っ子応援団」を中心とした挨拶運動参加者数や学校支援ボランティアの成果指標が「A」であった(成果指標 No58,59,60)ことは、地域・保護者の学校教育に対する熱い思いの表れであり、地域・保護者の思いを醸成し、強固な関係を構築してきた学校・行政の日々の取組を高く評価したい。

### ⑦ 生涯学習・社会教育の推進

各種講座や読み聞かせへの参加者数は減少している(成果指標 No61,65)が、開催数の減少によるものと考えられる。公民館活動への参加者数や講座参加者の満足度は前年度に引き続き「A」であり(成果指標 No62,63)、活動が制限された中での、内容を充実するための計画立案・運営を高く評価したい。

#### ⑧ 生涯スポーツの推進

社会体育施設の利用者数以外の項目は「A」であったが、社会体育施設利用者数は前年度に引き続き減少傾向にある。(成果指標 No71)新型コロナウイルス感染症流行下でのスポーツイベントの開催も含め、実施方法の検討が必要と考えられる。

#### ⑨ 芸術・文化を守り、育てる活動の推進

感染予防のために開催回数は減少したが、郷土史学習への取組は積極的に実施され、特に町が作成した「佐々町博士」(歴史分野)の活用が十分になされた(活動指標 No126,127 成果指標 No74,75)ことは、今後の郷土史学習につながるものとして評価したい。

## ① 新たな地域文化創造の推進

新たな地域文化の創造・発信の舞台となる文化会館と地域交流センターの利用者については、感染予防に係る制限という縛りはあるが、今後も対応基準に応じながら利用者拡大の手立てを講じていただきたい。(成果指標 No81,83)

新型コロナウイルス感染症については、感染状況は一進一退を繰り返したままで、対応基準の見直しは図られてはいるが、状況が激的に改善する兆しはない。これからもみんなで知恵を出し合い、学校・地域・保護者・行政が協働して、未来を担う子どもたち、その子どもたちを取り巻く大人のより良き学びを実現していただきたい。

## 令和3年度 佐々町教育委員会自己点檢・評価総括表

平成29年4月より第2期佐々町教育振興基本計画(Plan)により、本町の教育の基本的な方向性を示し、本町教育の振興に取り組むこととしましたが、評価については平成28年度実績から行い、その改善に資することとしました。

評価には、具体的な取り組みを記載した「活動指標」と進捗状況や成果を記載する「成果指標」を設定し、「何を行い(Do)」、「その結果がどうだったか(Check)」が明確になるようにしました。

また、教育委員会や評価委員会において評価結果について検討することで改善 (Action)につなげることとしました。なお、「活動指標」及び「成果指標」は下記のよう に評価しました。

なお、成果指標「N0.13」及び「No.14」については、調査の裏付けとなる長崎県教育委員会の学校運営調査の表現が変わったため、「評価の内容」の記載を変更しました。表現が変わっただけで、内容は同じであることから、「現状値」「目標値」等の変更は行いませんでした。

変更箇所については、一覧表中に青で塗りつぶして表示しました。

#### 〇活動指標

- ・4段階評価とする。
- ・評価3. 20以上を「A」、3. 19~2. 80を「B」、2. 79~2. 40を「C」、2. 39以下を「D」とする。なお、複数の機関等による評価の場合はその平均値とする。

#### 〇成果指標

・目標値に対する達成度が80%以上を「A」、79~70%を「B」、69~60%を「C」、 59%以下を「D」とする。

#### 【総括表】

## (活動指標)

	教育委員会	学校等	割合	A+Bの割合
Α	96	119	100.0%	100.0%
В	0	0	0.0%	100.0%
С	0	0	0.0%	
D	0	0	0.0%	
計	96	119	100.0%	

## (成果指標)

()从木1115	₹/		
	数	割合	A+Bの割合
Α	66	90.4%	94.5%
В	3	4.1%	94.0/0
С	0	0.0%	
D	4	5.5%	
計	73	100.0%	

	大 項 目	活動指標	成果指標
1	一人一人の可能性を伸ばす教育の推進	Α	Α
2	豊かな人間性、社会性を育む教育の推進	Α	В
3	健やかな体を育成する教育の推進	Α	Α
4	信頼される学校づくりの推進	Α	А
5	教育環境整備の推進	Α	А
6	学校・家庭・地域の連携の推進	Α	Α
7	生涯学習・社会教育の推進	Α	Α
8	生涯スポーツの推進	Α	Α
9	芸術・文化を守り、育てる活動の推進	Α	С
10	新たな地域文化創造の推進	Α	С

# 令和3年度 教育委員会自己点検・評価

				活	動 指 標					成 果	見 指 標	Į					
大項目		NO 教育委員会指標の内容	達成度	評価	学校等指標の内容	対象	達成度	評価	l NO	評価の内容	現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査	昨年度値
	① 基礎 的·基本的	学習指導要領の適切な実施への   1   指導	4.0	Α	学習指導要領の適切な実施	学校等	4.0	Α		1 3校研における公開授業の開催数	3回	3回以上	3.0	100.0%	Α	実態調査	3.0
	な学習の充実	2 教材・教具の充実のための支援	4.0	Α	教材・教具の充実	学校等	4.0	Α	:	プICT機器を使った授業の内容はよく分かる」と答えた児童生 徒の割合	69%	90%以上	91.0	101.1%	Α	学校運営調査	85.2
		3 授業改善の指導・支援	4.0	А	授業改善の推進	学校等	4.0	Α	;	3 自分で計画を立てて勉強をしている児童生徒の割合	58%	70%	63.0	90.0%	Α	全国学力調査	-
		4 ICT教育推進のための環境整備	4.0	А	ICT教育の推進	学校等	4.0	Α									
		5 学校訪問による指導	4.0	А	経年経過研修の効果的な実施	学校等	4.0	Α									
		6 3校共同研究の支援・指導	3.7	Α	3校共同研究の効果的な実施	学校等	4.0	Α									
		7 校内研修の支援・指導	4.0	Α	校内研修の効果的な実施	学校等	4.0	Α									
		8 職員研修の推進・支援	4.0	А	職員研修の効果的な実施	学校等	4.0	Α									
		9 加配教員の活用のための支援	4.0	А	加配教員の効果的な活用	学校等	4.0	Α									
		10 学力向上支援員の配置	4.0	Α	学力向上支援員の効果的な活用	学校等	4.0	Α									
		11 サポート・ティーチャー配置への支援	_	-	サポート・ティーチャーの効果的な活用	学校等	2.7	С									
		12 ALT配置への支援	4.0	Α	ALTの効果的な活用	学校等	4.0	Α									
一人一		13 学力向上のための指導・支援	4.0	Α	学力向上のための取組の充実	学校等	4.0	Α									
人の可 能性を		14			家庭学習の習慣化の指導	学校等	-	Α									
伸ばす 教育の		15			授業規律の徹底	学校等	4.0	Α	-								
推進	② 知識・	16  17   横断的・総合的な学習への支援	4.0	Δ	校内研究授業の効果的な実施 横断的・総合的な学習の効果的な実施	学校等 学校等	4.0	Α		4 横断的・総合的な学習の実施率	100%	100%を維持	100.0	100.0%	Α	実態調査	100.0
	技能の習 得と活用す	18 体験活動実施への支援	4.0	A	体験活動の効果的な実施	学校等		A	1	5 ボランティア活動など社会奉仕に関わる体験活動の実施率		100%を維持	100.0	100.0%	A	学校運営調査	100.0
	る力を育む 取組の推 進	19 佐々町学力調査実施・活用への支援	3.7	А	佐々町学力調査結果向上への取組	学校等	4.0	А	(	6 佐々町学力調査の到達度	1. 00	1. 00以上	0.95	94.7%	Α	町学力調査	1.01
		20 全国学力調査実施・活用への支援	4.0	А	全国学力調査結果向上への取組	学校等	4.0	А		7 全国学力調査の到達度	0. 99	1. 00以上	0.99	99.0%	А	全国学力調査	1.0
	③ 学校間 の連携の	21 3校共同研究の支援・指導	3.7	А	3校共同研究の効果的な実施	学校等	4.0	Α		8 3校共同研究による相互交流授業・研究の実施回数	3回	3回以上	3.0	100.0%	Α	実態調査	3.0
	推進	22 援	4.0	А	「佐々っ子ゆめプラン」の啓発	学校等	4.0	А	,	9 中学校体験入学の実施率	100%	100%を維持	0.0	0.0%	D	実態調査	100.0
		23			中学校体験入学の効果的な実施	学校等	0.0	D	10	こ 両小学校交流の実施率	100%	100%を維持	0.0	0.0%	D	実態調査	-
		24			両小学校交流機会の設定	学校等	0.0	D				-		<u> </u>			
	④ 情報教 育の推進	25 ICT支援員の配置	4.0	А	ICT支援員の有効な活用	学校等	4.0	Α	1	1 ICTを活用して学習に取り組むことができる児童生徒の割合	68%	100%	89.0	89.0%	А	学校運営調査	63.3
		26 ICT教育推進のための環境整備	4.0	А	電子黒板の効果的な活用	学校等	4.0	Α	13	2 授業中にICTを活用して授業ができる教員の割合	データなし	100%	100.0	100.0%	А	実態調査	100.0
		27			タブレットPCの効果的な活用	学校等	4.0	Α						•			-
		28			情報教育の適切な実施(中学校)	学校等	-	Α									
		29			情報モラル教育の適切な実施	学校等	4.0	Α									

					活	動 指 標					成	果 指 標					
大項目	中項目	NO	教育委員会指標の内容	達成度	評価	学校等指標の内容	対象	達成度	評価	NO	評価の内容	現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査
	<ul><li>⑤ 外国語 教育·国際</li></ul>	30	ALT配置への支援	4.0	А	ALTの効果的な活用	学校等	4.0	Α	13	簡単な挨拶や自己紹介などを英語ですることができる小学 生の割合	94%	95%	94.5	99.5%	Α	学校運営調査
	理解教育 の推進		外国語活動の適切な実施への支援(小学校)	4.0	А	外国語活動の適切な実施(小学校)	学校等	4.0	Α	14	知っている英語を使って、日常生活や好きなことなどについ て、簡単な英語で話すことができる中学生の割合	51%	70%	79.3	113.3%	Α	学校運営調査
		32	英語力向上のための取組の支援 (中学校)	4.0	Α	英語力向上のための取組の推進(中学校)	学校等	4.0	Α	15	県学力調査(英語)で6割以上理解している中学生の割合	43%	70%	55.6	79.4%	В	実態調査
	⑥ キャリ ア教育の	33	キャリア教育推進のための支援	4.0	А	地域人材等を活用した「生き方」を学ぶ機会の提供	学校等	4.0	Α	16	夢や憧れがある児童の割合(小学校)	93%	100%	85.0	85.0%	Α	学校運営調査
	推進	34				勤労・生産的な学習の実施 動労・生産的な学習の実施	学校等	4.0	Α	17	夢の実現に向けて行動している生徒の割合(中学校)	64%	100%	91.0	91.0%	Α	学校運営調査
		35				職業に関連する学習の実施	学校等	4.0	Α			•		•	•		
		36				職場見学を含む学習の実施(小学校)	学校等	4.0	Α	1							
│ 一人一 人の可		37				職場体験の実施(中学校)	学校等	4.0	Α								
<sup>申ばす</sup> 改育の	⑦ 幼児教 育の推進	38	幼児教育の適切な実施への支 援・指導	4.0	А	幼児教育の適切な実施	幼稚園			18	小学校体験入学の実施率	100%	100%を維持				実態調査
推進		39	就学時健康診断の適切な実施	4.0	Α	小学校への適切な引き継ぎの実施	幼稚園								-		
		40	幼稚園就園奨励費事務の適切な 実施	4.0	А	小学校体験入学の効果的な実施	学校等			L							
	⑧ 特別支	41	「合理的配慮」の提供	4.0	Α	「合理的配慮」の提供	学校等	4.0	Α	19	個別の教育支援計画の作成率	70%	100%	100.0	100.0%	Α	特支体制整備調査
	援教育の 推進	42	特別支援教育支援員の配置	4.0	Α	特別支援教育支援員の効果的な活用	学校等	4.0	Α	20	特別支援教育を理解している教員の割合	データなし	100%	100.0	100.0%	Α	実態調査
	推進	43	教育支援委員会の適切な開催	4.0	Α	校内の相談・指導体制の確立	学校等	4.0	Α								
		$\vdash$	関係機関との連携	4.0	Α	関係機関との連携	学校等	4.0	Α	1							
			特別支援教育に関わる担当者研修会の開催	4.0	А	特別支援教育に関わる研修会の開催	学校等	4.0	Α								
		46	就学時健康診断の適切な実施	4.0	Α	小学校への適切な引き継ぎの実施	学校等	4.0	Α	1							
		47				子どもの情報の共有	学校等	4.0	Α	1							
		48				個別の教育支援計画の作成	学校等	4.0	Α	1							
		評価	教育委員会項総合評価(	活動指標	)	学校等項総合評価(活動指標)					項総合評価(成果指標)						
	所見			総合評価:	Α	達成度平均: 3.8 総合評価:	Δ				評価平均: 86.4% 総合評価: A	1					
	所見(幼稚  所見(佐々	小)	度末の町学力調査の結果において 教育の指導体制を強固なものにし ができている。	こも,年々な,情緒的に	確実に向上 :不安定だ	.し、ほとんどの学年で全国平均を上回っている。今行った児童の多くが、落ち着いた学校生活を送っており	後も今( ), 学校	の指導 全体の	方針での 力容囲	を継続 引気もえ	え合いを取り入れた学習)を軸に確実に成果が上がっている。 し、さらに学力向上を図り、児童の可能性を伸ばす教育の実現 大きく変わった。特別に支援が必要な児童もそうでない児童も、	見を目指す。また 学習に挑む姿に	:, 通級指導教 :安定感があり	室や特別支援等 リ、「心豊かでた	学級等におけ くましく生き	tる, 特 る子ども	別支援 」の育成 
能性を 申ばす	所見(口石	小)	て、相互の対話で思考力等を高め ・特別支援教育に関しては,特別支	る。そして、 を援コーデ	. 低学年かィネーター/	住とした。各種学力調査においては、全国平均を下 ら基礎基本の定着と学びに向かう姿勢を育てながら こよる伝達講習を数回実施した。個に応じた合理的 な大防止の観点で児童同士の交流は中止した。職員	主体的 な配慮	り・対記 につい	話的で	深い学 員で研	修を深めることができた。	で、課題だった	自己肯定感はる	高まった。今後に	は、内的対詞	舌から一	歩進め
対育の 推進	所見(佐々)										こ。さらに、自己実現のための生徒支援体制の確立に努めた。 定対策を行いながら職場体験、修学旅行を実施することができ		資質・向上のた	めに県教育セン	ンターの援助	かをいた	だき授業
	所見(委員:		が、長崎県学力調査では、中学校: 日々の授業内容の定着を図る必要 ICT機器の活用については、タブ! 話的」で「深い学び」に繋がる授業 3校共同研究の取組により充実し 特別支援教育については、大きな	が平均をTをがある。るレットを活りでした生徒指でまままである。まままままままままままままままままままままままままままままままま	「回ったが、 た、中学村 用した授業 援を行うこ。 導を行うこるが、支援	、英語に関しては初めて県平均を上回った(中3)。 交は数学と英語に課題が見られたことから学び直し 支援や夏季休業等でのタブレットの持ち帰り学習を	た、町 が必要 実施した り組んて	の学; であり たほか いきか	カ調査 、英記 、イン こい。	におい 科研( ターネ	情選、週時間割の工夫で対応し、教育課程は完全に実施できたいては小学校は全教科において全国平均レベルであったが、原修並びに授業改善を今後も継続していく必要がある。 、ット環境が整っていない児童生徒に対してルーターを無料で質が。	成績が下降気味	の学年もある。	ことから低学年の	のうちから特	に国語	、算数の

					活	動 指 標					成 身	見 指 標						
大項目		NO	教育委員会指標の内容	達成度	評価	学校等指標の内容	対象	達成度	評価	NO	評価の内容	現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査	昨年度値
	<ol> <li>ふるさと教育の推</li> </ol>	10	佐々町郷土資料の活用推進	4.0	Α	佐々町を学習材とした授業の実施(小3・4年の社 会)	学校等	4.0	Α	21	我が国の伝統や文化について理解と愛情のある児童生徒 の割合	77%	100%	92.9	92.9%	Α	学校運営調査	90.8
	進	40	近飞叫" <u>加工</u> 其代"的"加油"。	4.0	^	身近な地域の調査の実施(中1年の社会)	学校等	4.0	Α	22	「佐々町博士」の活用度	100%	100%を維持	100.0	100.0%	Α	実態調査	100.0
		50	「佐々町博士」の改訂・配布	4.0	А	「佐々町博士」の有効な活用	学校等	4.0	Α									
		51				青少年劇場への参加と成果の活用	学校等	4.0	Α									
	② 道徳教 育の推進	52	道徳に関する研修会への参加促 進	4.0	А	道徳に関する研修会への参加	学校等	4.0	Α	23	開平	100%	100%を維持	100.0	100.0%	Α	実態調査	100.0
		53	道徳教科書採択への適切な対応	4.0	А	道徳教科書採択への適切な対応	学校等	4.0	Α	24	周囲や相手のことを思いやって生活できている児童生徒の 割合	90%	100%	98.7	98.7%	Α	学校運営調査	96.7
		54	佐々っ子3ヶ条の啓発	4.0	Α	佐々つ子3ヶ条の啓発	学校等	4.0	Α									
		55				道徳の授業の効果的な実施	学校等	4.0	Α									
		56				「長崎っ子の心を見つめる教育週間」における道 徳授業の公開	学校等	4.0	Α									
		57				豊かな情操、規範意識、道徳心を育むための日常 的な取組	学校等	4.0	Α									
	③ 人権教 育の推進	58	人権教育推進のための支援・指 導	4.0	А	人権学習の実施(教科等を含む)	学校等	4.0	Α	25	周囲や相手のことを思いやって生活できている児童生徒の 割合	90%	100%	98.7	98.7%	Α	学校運営調査	96.7
2		59	いじめ防止基本方針に従った指導・対応	4.0	А	人権集会の実施	学校等	4.0	Α		「いじめ」の解消率	100%	100%を維持	100.0	100.0%	Α	実態調査	100.0
豊かな 人間性、		60				「人権作文」への応募(中学校)	学校等	4.0	Α									
社会性		61				いじめ防止基本方針に従った指導・対応	学校等	4.0	Α									
を育む教育の	<ul><li>④ 平和教</li></ul>	62 63	平和教育推進のための支援・指	4.0	4	いじめへの適切な対応と早期の解消 平和学習の実施(教科等を含む)	学校等 学校等	4.0	A	27	戦争の悲惨さや平和の尊さについて理解を深めている児童	99%	100%	99.6	99.6%	Α	学校運営調査	99.3
推進	育の推進	64	導	4.0	^	平和手首の矢池(教行寺さ台も)	学校等	4.0	٨	21	生徒の割合	9970	100%	99.0	99.0%	A	71人姓名明县	99.3
	⑤ 環境教	65	環境教育推進のための支援・指	4.0	A	環境学習の実施(教科等を含む)	学校等	4.0	A	28	環境問題に関心があり、何らかの取組を実践している児童 生徒の割合	65%	80%	80.7	100.9%	A	学校運営調査	80.7
	育の推進	66	導	1.0	^	自然とふれあう活動の実施	学校等	4.0	Δ		生徒の割合	0070	3070	00.7	100.070	Λ.		00.7
	⑥ 体験活 動の推進	• • •	体験活動推進のための支援・指	4.0	A	体験活動の充実	学校等		A	29	佐々町の地域資源を活用した体験活動の実施率	100%	100%を維持	100.0	100.0%	Α	実態調査	100.0
	刧Ⅵ推進	60	専 町の地域資源を活用した体験活 動の推進	4.0	А	町の地域資源を活用した体験活動の推進	学校等		Α									
		69	動の推進			特別活動の充実	学校等		Α									
	⑦ 読書活 動の推進	70	読書活動推進のための支援・指 道	4.0	Α	「朝読書」の実施	学校等		Α			小:75冊	小:80冊	107	133.8%	Α	学校運営調査	97.5
	到の正定	71	4			「読み聞かせ」の実施(小学校)	学校等	2.0	D	30	学校図書館の児童生徒一人当たりの貸出冊数	中:14冊	中:20冊	9.3	46.5%	D	学校運営調査	7.1
		72				上 読書活動推進のための取組	学校等	4.0	Α		1			<u> </u>				
	<ul><li>⑧ 伝統文 化にふれ る機会の 充実</li></ul>		青少年劇場の開催	4.0	А			4.0	Α	31	舞台芸術を生で鑑賞したことがある生徒の割合	100%	100%を維持	100.0	100.0%	А	学校運営調査	-
	充実	74	伝統文化にふれる機会の充実の ための支援・指導	4.0	А	文化芸術の鑑賞機会の充実(教科等を含む)	学校等	4.0	Α	32	文化や芸術に関わる体験活動の実施率	100%	100%を維持	100.0	100.0%	Α	実態調査	100.0
		75				文化芸術に関わる体験活動の実施(教科等を含む)	学校等	4.0	Α		ı				l de la companya de			

	評価	教育委員会項総合評価(活動指標)	学校等項総合評価(活動指標)	項総合評価(成果指標)	
	所見	達成度平均: 4.0 総合評価: A	達成度平均: 3.9 総合評価: A	評価平均: 97.8% 総合評価: A	
人間性、	所見(佐々小)	研修や情報交換を行い、子どもの心に響く指導に努め			っている。道徳教育については、教職員相互に日々の授業改善について動の充実も図っている。図書館教育については、図書室のリニューアルや
社会性 を育む 教育の 推進	所見(口石小)	・体験学習や交流学習は、コロナの影響を大きく受け施した。宿泊体験学習は日帰りの野外体験学習に変・学校図書館の一人当たりの貸出冊数は目標値を上	更した。	索して取り組むように努めている。運動会は、参加人数の制限や種目	目の取捨選択で午前中開催という形で実施した。修学旅行は予定通り実
	所見(佐々中)				た。いじめ問題については、早期発見・早期対応を徹底し、いじめを許さな向上へ取り組んできた。貸し出し冊数も徐々に向上しているので、今後も
					童生徒の割合」が向上した。特に、「周囲や相手のことを思いやって生活 昨年度から大幅に改善したが、中学校においては昨年度に引き続き目標

	ı																
	1-7-	#** **		\ <del>+</del>		動指標	lua		:		成			I -1	·+ · ·	:	
項目	中項目 ① 体力向	NO 教育委	員会指標の内容	達成度	評価	学校等指標の内容	对家	達成度	評価	NO	評価の内容	現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査
	上の取組 の推進	76 体力向上に	対する支援・指導	4.0	Α	体育の授業の充実	学校等	4.0	Α	33	全国体力・運動能力調査の到達度(全国比)	1.010	1.000	0.950	95.0%	A	体力運動 能力調査
		77 運動に親し	める環境の整備	4.0	А	運動の機会の充実(部活動を含む)	学校等	4.0	Α	34	体育の授業で運動ができるようになった児童生徒の割合	84%	85%以上	90.3	106.3%	Α	体力運動 能力調査
		78				体育的行事の充実	学校等	4.0	А	35	体育の授業が楽しいという児童生徒の割合	89%	90%以上	91.5	101.7%	А	体力運動能力調査
かをす育		79				スポーツテスト結果の有効活用	学校等	4.0	А								
進	② 望まし い生活習	80   「佐々っ子は	めプラン」啓発の支	4.0	A	「佐々っ子ゆめプラン」の啓発・検証	学校等	4.0	Α	36	   就寝時刻(中学生12時より早い時刻、小学生10時より早い	小:72%	80%	73.2	91.5%	Α	学校運営調査
	慣を身につ ける取組	81 佐々っ子応	援団活動の推進	4.0	Α	「あいさつ」指導の徹底	学校等	4.0	Α		時刻)	中:77%		80.3	100.4%	Α	
	の推進	82				望ましい生活習慣を身につけさせるための日常! な取組	的学校等	4.0	Α	37	起床時刻(6時30分より早い時刻)	75%	80%	68.8	86.0%	Α	学校運営調査
	③ 食育の 推進	83   佐々っ子は	めプラン」啓発の支	4.0	А	「佐々っ子ゆめプラン」の啓発・検証	学校等	4.0	Α	38	「食」に関する栄養教諭による指導回数	データなし	50回	17.7	35.3%	D	実態調査
	727	84 給食の充実	に関する支援	2.7	С	栄養教諭を活用した食育指導の実施	学校等	2.7	С	39	朝ご飯の摂取率	99%	100%	92.9	92.9%	Α	学校運営調査
		85				給食指導の充実	学校等	4.0	Α		I	<u> </u>					
		86				個別的な健康相談の実施	学校等	4.0	Α								
		評価	項総合評価(活動	指標)		項総合評価(活動指標)					項総合評価(成果指標)	1					
	所見	達	成度平均: 3.8	総合評価:	Α	達成度平均: 3.9 総合評価	<u> Б</u> : А				評価平均: 88.6% 総合評価: A						
	所見(佐々/	小) の充実を図	るための手立てが,学	年に応じて	講じられて	[いる。体育の学習内容が学校行事や体験活動と	のつなた	バるよう	に意図	図的に	た体力向上の取組を実施し、運動能力調査でも改善が見られ 設定し,年間を通した体力向上に努めている。また,生活指導 放底を図ることで、未然防止に努めている。現在の教育活動の	!及び保健指導に	こついては、これ	れまでの流れと	れまで以上 併せて、メラ	こに体育の	の時間 資を取り
か を す で	所見(口石/	<ul><li>・食育指導に</li></ul>	こついて、コロナ対策と	して、直接	教室での打	的に長崎県のフィットネスチャレンジに学校全体す 旨導を行わず、栄養教諭自作の教材を使った指導 いら崩れる傾向があるので、家庭との連携を強め	を各学	及2回回			。(茹で干し大根・給食ができるまでの過程)また、2年生にお ーを学期始めの時期に実施した。	いては担任との	「・T指導に取り	り組んだ。			
推	所見(佐々ロ					・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	なった。新型コロ	ナウイルス感	染症対策のため		収組に制	限がか

					活	動 指 標					成!	果 指 標	Į					
大項目		NO		達成度	評価	学校等指標の内容	対象	達成度	評価	NO	評価の内容	現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査	昨年度値
	<ol> <li>生徒指導・相談体</li> </ol>	87	生徒指導主事・生活指導主任研 修会の開催	4.0	Α	生活規律の適切な指導	学校等	4.0	А	40	「いじめ」の解消率	100%	100%を維持	100.0	100.0%	Α	実態調査	100.0
	制の充実	88	関係機関との連携	4.0	А	関係機関との連携	学校等	4.0	Α	41	不登校児童生徒の割合	1. 06	県平均以下 (2.2)	2.6	86.1%	А	実態調査	1.7
		89	佐々っ子3ヶ条の啓発の支援	4.0	Α	佐々っ子3ヶ条の繰り返しの指導	学校等	4.0	Α	42	学校のきまりを守っている児童生徒の割合	91. 4%	95%	87.2	87.2%	А	全国学力調査	-
		90	問題行動対応への適切な指導	4.0	А	問題行動への適切な対応	学校等	4.0	А	43	自分にはよいところがあると思う児童生徒の割合	71. 0%	80%	78.9	78.9%	В	全国学力調査	-
		91	「いじめ防止基本方針」に従った 指導・対応	4.0	Α	「いじめ防止基本方針」に従った指導・対応	学校等	4.0	Α	44	スクールカウンセラーの配置(県事業)	各校1人	現状維持	1.0	100.0%	Α	実態調査	1.0
4 信頼さ れる学		92	不登校対策委員会の開催	4.0	А	不登校対策の充実	学校等	4.0	Α	45	スクールソーシャルワーカーの配置(県事業)	町内1人	現状維持	1.0	100.0%	А	実態調査	1.0
校づくりの推進	1	93	SC、SSW、心の教室相談員の配置	4.0	Α	相談活動の充実	学校等	4.0	Α	46	心の相談員の配置	各校に配置	現状維持	1.3	100.0%	А	実態調査	1.3
	② 学校・	94	地域人材活用への支援	4.0	Α	地域人材の活用	学校等	4.0	Α	47	学校だより等による発信	100%	100%を維持	100.0	100.0%	Α	実態調査	100.0
	家庭・地域の連携を	95	コミュニティ・スクール佐々モデル の充実	4.0	А	コミュニティ・スクール佐々モデルの充実	学校等	4.0	Α	48	学校評価の公表	100%	100%を維持	100.0	100.0%	Α	実態調査	100.0
	図る取組 の推進	96				学校だより、学級だよりの発行	学校等	4.0	Α	49	学校支援ボランティアの実人数	96人	100人	98.3	98.3%	А	学校運営調査	95.3
		97				学校評価結果の公表と適切な活用	学校等	4.0	Α									
		98				学校運営協議会の充実	学校等	4.0	Α									
	③ 教職員	99	研修会受講の支援・指導	4.0	Α	研修会への積極的な参加	学校等	4.0	Α	50	町教委主催の各主任研修会の開催数	12回	12回以上	12.0	100.0%	Α	実態調査	10.7
	の指導力 の向上	100	各主任研修会の開催	4.0	Α	研修内容の適切な校内伝達や活用	学校等	4.0	Α	51	3校共同研究による相互交流授業・研究の実施回数	3回	3回以上	3.0	100.0%	Α	実態調査	3.0
		101	3校共同研究の支援・指導	4.0	Α	3校共同研究の充実	学校等	4.0	Α									
		評価	教育委員会項総合評価(	(活動指標)		学校等項総合評価(活動指標)					項総合評価(成果指標)	]						
	所見		達成度平均: 4.0	総合評価:	Α	達成度平均: 4.0 総合評価:	Α				評価平均: 95.9% 総合評価: A							
4	所見(佐々/		導力については、外部講師の招聘	や校内研・	3校研の3		いては	は, 学村	校情報	の公	客めている。地域人材の活用については、各学年の教育課程に 関を進め,意見等も取り入れながら学校運営に活用している。 設定している。							
信頼さ れる学 校づくり の推進	所見(口石/	小)		ては,特別:	支援教育C	COを中心に、担任やSC, SSW, 心の相談員が連携					本人・保護者へ不安をかけた事例が発生したため、その後、そ ることができた。	刃期対応と組織	対応を軸にいじ	め対応を強化し	た。			
	所見(佐々に	中)	より、進路だより、保健だより等の	計画的な発	行を行った		の資質	•能力	の向	上をは	じめ、問題行動の早期発見・即対応に努めてきた。また、情報	発信の観点か ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	らは、学校評価	の公表や学校だ	だより、学年	だより、	学級だ	
	所見(委員会			あるが、中	学校にお	いては、昨年度と比較すると県平均を大幅に上回っ					じめの解消率は100%と良好であるが、「見落とし」又は「見え 予兆の段階での対応の強化を行う必要がある。学校ボランティ							

					活	動 指 標					成!	果 指 標	Ę				
大項目	中項目	NO		達成度	評価	学校等指標の内容	対象	達成度	評価	NO	評価の内容	現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査
	① 子ども の安全確	102	危機管理マニュアルに従った指 導・対応	4.0	А	危機管理マニュアルに従った指導・対応	学校等	4.0	Α	52	通学路安全点検の実施率	100%	100%を維持	100.0	100.0%	Α	実態調査
5	保対策の 推進	103	防犯・防災・交通安全教育の支援・指導	4.0	А	防犯・防災・交通安全教育の実施	学校等	4.0	Α	53	避難訓練の実施回数	小学校:3回 中学校:2回	現状を維持	小学校:3.5回 中学校:2回	77.8%	Α	実態調査
教育環 境整備 の推進		104	通学路安全推進会議の開催	4.0	А	通学路安全点検の実施	学校等	4.0	A	54	佐々っ子応援団あいさつ運動参加者数	50人程度	70人	70	100.0%	А	後期計画
		105				避難訓練の実施	学校等	4.0	Α	55	「危機管理マニュアル」の作成率	100%	100%を維持	100.0	100.0%	А	実態調査
		評価	教育委員会項総合評価(	(活動指標)	)	学校等項総合評価(活動指標)					項総合評価(成果指標)						
			達成度平均: 40	総合評価·	Δ	達成度平均・4.0 総合評価・	Α				評価平均·94.4% 総合評価· A						

昨年度値
100.0
小学校:3.5 回 中学校:2回
70
100.0

	評価	教育委員会項総合評価(活動指標)	学校等項総合評価(活動指標)	項総合評価(成果指標)									
	所見	達成度平均: 4.0 総合評価: A	達成度平均: 4.0 総合評価: A	評価平均: 94.4% 総合評価: A									
5	所見(佐々小)				対論等が随時確認している。また、事故発生時を想定し教職員の動きを指 を確認し合った。また、毎月安全点検を行い、安全な教育環境の確保に努								
教育環 境整備 の推進	所見(口石小)	・避難訓練を年間4回計画していたが、コロナの影響で2回の実施となった。その分、日々の生活や行動と関連づけた指導を繰り返し行ってきた。 ・交通安全については、秋に自転車教室を実施した。自転車の乗り方や正しい歩行など理解に終わらせず、身に付くまで指導を徹底する。											
	所見(佐々中)	自転車通学生徒に関しては、自転車点検や交通ルール	いる。町教委の指導の下、通学路安全点検を行った。併せて、校内でに についての講習会を開き安全指導を徹底し、自転車通学生のみの集会 最訓練、地震時などの避難訓練など現場で起こりうることを想定しながら	会を実施し安全教育に努めた。	うったりした。								
	所見(委員会)	通学路については、指摘箇所10箇所について「佐々町 導した。	登下校安全プラン」に従って合同点検を行い対策を協議した。併せて、	警察と連携し見守り活動を実施した。また、危機管理マニュアルに従	って、地震、豪雨、アレルギー対応等についての訓練や研修の充実を指								

					活	動 指 標				成果	指標					
大項目	中項目	NO	教育委員会指標の内容	達成度	評価	学校等指標の内容	対象 達成度	評価	i NO 評価の内容		現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査
	① 地域教育力(放課 後対策等) の充実	106	放課後子ども教室の開催	-	-				/ 56 放課後子ども教室参加児童数		60人	150人	50	33.3%	D	後期計画
6	の元夫	107	土曜学習の開催	4.0	Α				57 土曜学習参加児童数		データなし	450人	347	77.1%	В	実態調査
学校·家		108	佐々っ子応援団活性化への取組	4.0	Α				58 佐々っ子応援団あいさつ運動参加者数		50人程度	70人	70	100.0%	Α	後期計画
庭・地域 の連携 の推進	② 地域教 育を担う人 材の育成	109	地域の担い手の発掘と育成への 取組	4.0	А				59 学校支援ボランティアの実人数		96人	100人	98	98.3%	А	実態調査
	③ 青少年 健全育成	110	佐々っ子ゆめブランの啓発の支 援	4.0	Α	佐々っ子ゆめプランの啓発	学校等 4.0	Α	60 佐々っ子応援団あいさつ運動参加者数		50人程度	70人	70	100.0%	Α	後期計画
	活動の支 <sub>坪</sub>	111	佐々っ子応援団活性化への取組	4.0	Α											

昨年度値
17
359
70
94
70

	援 111	佐々っ子応援団活性化への取組 4.0 A			_										
	評価	教育委員会項総合評価(活動指標)	学校等項総合評価(活動指標)	項総合評価(成果指標)											
	所見	達成度平均: 4.0 総合評価: A   達成度平均: 4.0 総合評価: A   三成度平均: 4.0 総合評価: A   評価平均: 81.8% 総合評価: A													
6 学校·家 庭·地域		作年度に引き続き校長が登校時校区内安全指導を毎日実施している。例年、年度末に、あいさつ運動に参加されている方々を学校にお招きし、感謝の集会を開催していたが、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、実施できなかった。毎朝6年生が校門であいさ つ運動を実施することが定着し、通行する方々に気持ちのよい挨拶ができるようになっている。学校全体で見ると、挨拶ができる子どもとできない子どもの二極化が進んでいるので、学校全体に広げていきたい。													
庭・地域 の連携 の推進		・あいさつ運動は、地域の方に加えて、PTAの取組で各・地域との連携については、コロナ禍ではあったが地域のした。今後とも地域と共に児童の健やかな成長を促して	D婦人会を中心に感染予防対策の徹底の中で実施出来たものもあった	た。感謝集会は実施できなかったが作ったお米や梅干しを婦人会なる	どに贈ったり、DVDを作成して手紙と一緒に贈ったりして相互交流を模索										
		佐々っ子夢プランを各家庭に配布し、周知・徹底を図った。また、アンケートの実施を行いPTAの協力もいただきながら集計、分析を行っている。 佐々っ子応援団の協力のもと、朝の立咐運動など子どもたちの見守り活動を熱心にしていただいた。また、PTAとも連携してあいさつ運動実施するなど連携した活動を行った。													
	所見(委員会)	「佐々っ子応援団」活動については、例年と変わりなく実施することができたが、放課後子ども教室は新型コロナウイルス感染症の影響により中止したため、前年度と比較して参加者は増えたものの目標値には達成できなかった。													

					活	動 指 標				成果指標								
大項目	中項目	NO	教育委員会指標の内容	達成度	評価	学校等指標の内容	対象	達成度	評価	NO	評価の内容	現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査	
	① 生涯学 習機会や	112	各種講座の充実への支援	4.0	Α	各種講座の充実	公民館	4.0	Α	61	各種講座参加者数(年間)	481人 (H26)	700人	366.0	52.3%	D	後期計画	
	内容の充 実と支援	113	公民館学習グループ等の自主学 習グループの育成	4.0	Α	公民館学習グループ等の自主学習グループの育 成	公民館	4.0	Α	62	公民館活動参加者数	365人	450人	425.0	94.4%	Α	後期計画	
										63	講座参加者の満足度	データなし	70%以上	98.2	140.3%	Α	後期計画	
, 生涯学	② 読書機 会の充実	114	図書館機能充実のための支援・ 指導	4.0	А	書籍の整理と選書の充実	図書館	4.0	Α	64	町民一人当たりの貸出冊数	13. 3冊 (H25)	現状以上	10.4	78.2%	В	後期計画	
習・社会 教育の 推進		115				「読み聞かせ」の実施	図書館	3.0	В	65	読み聞かせへの参加世帯数(土・日の参加)	15世帯程度	現状以上	3.7	24.4%	D	後期計画	
推進	③ 人権教 育の推進	116	人権に関する講座の開催	4.0	А	人権に関する講座の開催	公民館	4.0	Α	66	人権に関する講座の開催数	1回	1回以上	1	100.0%	А	実態調査	
	<ul><li>4 大学などと連携した学習機会の充実</li></ul>		県立大学と連携した学習機会の 充実	ı	-	県立大学と連携した講座や活動の実施	公民館	-	-	67	県立大学と連携した講座や活動の実施数 (※新型コロナウイルス感染症の影響により実施できなかった。)	4回	4回	#DIV/0!	_	-	実態調査	
			評価 教育委員会項総合評価(活動指標)			学校等項総合評価(活動指標)					項総合評価(成果指標)							
7 生涯学	所見			総合評価:		達成度平均: 3.8 総合評価:					評価平均: 81.6% 総合評価: A							
習·社会	所見(公民	新型コロナウノルス成為症状大陸よ対策で講座関係予定同数20回のされ、00回が関係を中止した。たっしかし、講座会が3									足度は98%と高く講座内容には満足していただけた。なお、県	立大学と連携し	た講座は、オン	デマンド形式で	のオンライ	ン講座が	ごけとな	
教育の 推進	所見(図書	津祭の乾頭については、皇期的に辞書敦珥な行い、選書については、 <u>公庭別に計画じなけの選書ができた。</u> 党中皿数については、昨年度上は損したったが、日煙店を下回った。注入問かせの実施については、コロナ海に上げ、幼4006が由止したったことだちは、												り、読み				

新型コロナウイルス感染症の影響で講座の中止など例年とは異なる対応をしていく中で、できる範囲でイベントを行い成果もほぼ達成できた。しかし、公民館の所見にもあるとおり、県立大学との連携した講座では、施設のインターネット環境の課題などが出ており、講座開催を進めていくうえで今後の検討課題としたい。

昨年度値 512.0

> 439.0 97.9

> > 9.7

昨年度値

228

304

98,410

個別計画策定

					活	動 指 標					成:	果指標					
大項目	中項目	NO	教育委員会指標の内容	達成度	評価	学校等指標の内容	対象	達成度	評価	NC	評価の内容	現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査
	① 社会体 育団体の	118	社会体育団体の育成・支援	4.0	Α	活動の活性化	スポー ツ団体	4.0	Α	6	3 スポーツ少年団各部への登録者数及びクラブ数	254人	現状以上	241	94.9%	Α	後期計画
	活動の育 成・支援	119	登録者数及びクラブ数増加のた めの取組	4.0	А	登録者数増加のための取組	スポー ツ団体	4.0	Α	0	3 ヘハーフグキ回音 IP・、W 豆球 日	14部	現状以上	13	92.9%	Α	
	<ul><li>② 子ども から大人ま で楽しめる スポーツイ</li></ul>	120	スポーツイベントの開催	4.0	-	スポーツイベントの開催	スポー ツ団体	4.0	Α	6	3 スポーツイベントへの参加者数	約2,000人	2000人	1,077	53.9%	-	後期計画
8 生涯ス ポーツ の推進	ベントの推 進	121				スポーツイベントの運営	スポー ツ団体	4.0	Α	7	) 体育協会各部への登録者数及びクラブ数	365人	現状以上	306	83.8%	Α	後期計画
	③ スポー ツ指導者 の音成	122	スポーツ指導者の育成・確保	4.0	А	スポーツ指導者の育成・確保	スポー ツ団体	4.0	Α			16部	現状以上	13	81.3%	Α	後期計画
	④ 体育施 設の有効 活用	123	体育施設の利用促進	4.0	А	体育施設の積極的な活用	スポー ツ団体	4.0	Α	7	1 社会体育施設の利用者数	117, 000人	現状を維持	89,677	76.6%	В	実態調査
		124	体育施設の適切な維持・管理	4.0	Α					7	2 維持管理、運営手法の検討	未検討	改善	個別計画策定	100.0%	Α	
		評価	教育委員会項総合評価	(活動指標)	)	学校等項総合評価(活動指標)					項総合評価(成果指標)						
8 生涯ス ポーツ	所見		達成度平均: 4.0	総合評価:	Α	達成度平均: 4.0 総合評価:	Α				評価平均: 88.2% 総合評価: A	1					
の推進	所見(スポー 係団体)	-ツ関	スポーツ少年団、体育協会ともに	目標値を下	回っている	る。今後は周知活動により増加を図っていく。											
	所見(委員会	会)	新型コロナウイルス感染症の影響 ポーツ少年団、体育協会への登録	により、ジョ 者数は、目	ョギングフ⊃ 目標値は下	:スティバルをはじめ、多くのイベントが中止となった; 回っており、登録者増加に向けた取組が課題である	が、ナ <sup>,</sup> )。	イターン	ノフトヤ	りソフ	トテニスの大会など開催可能なイベントは実施した。「社会体育	育施設の利用者数	対」についても、	活動自粛等に	より数値が	咸少して	いる。ス

所見(委員会)

					活	動 指 標					成	果指標					
項目	中項目	NO	教育委員会指標の内容	達成度	評価	学校等指標の内容	対象	達成度	評価	NO		現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査
	① 自主文 化事業の 開催	125	自主文化事業の開催	-	-					73	文化にかかわる発表会への参加者数 3 (※新型コロナウイルス感染症の影響により発表会を実施できなかった。)	2,700人	3,000人	. 0	0.0%	-	実態調査
術・文	<ul><li>② 学校教育における郷土教育の推進</li></ul>	: I	「佐々町博士」の編集・改訂	4.0	А	「佐々町博士」の活用	学校等	<b>∮</b> 4.0	Α	74	4「佐々町博士」(歴史分野)の活用度	100%	100%を維持	100.0	100.0%	А	実態調査
を守 育 舌動 推進	③ 社会教育講座と公 民館講座と の連携		郷土史学習の推進	4.0	A	郷土史学習の実施	公民館	第 4.0	Α	75	5 社会教育講座、公民館講座における郷土学習の開催回数	5回	現状以上	. 2	40.0%	D	実態調査
	<ul><li>④ 文化遺</li><li>産・歴史遺</li></ul>	1 128	文化財の適切な保存・保護	4.0	Α			1/		76	6 旧郷土資料館収蔵物の適切な保存	価値評価実施	適切な保存	一部整理	100.0%	Α	
	産の保存と活用	129	文化遺産・歴史遺産についての広 <sup>報</sup>	4.0	Α		1/	1/		77	7 町指定文化財数	11件	13件	12	92.3%	Α	後期計画
	冶州		TIX							78	3 佐々歴史リーフレットの改訂	_	完成·配布	実施済	100.0%	Α	
告術・▽	所見	評価	達成度平均: 4.0	総合評価:	A 町博士 Iを	学校等項総合評価(活動指標 達成度平均: 4 総合評価 活用して学習ができている。児童にとって、分かり	i: A	内容で	効果	的な学	項総合評価(成果指標) 評価平均: 86.5% 総合評価: A 学習を展開している。特に、児童の興味・関心を高める場面にお	いては有効で	ある。「佐々町博	博士  を窓口に.	郷土教育を	Fさらに <u>「</u>	なげ. 郷
術・文 を守	所見(学校)	)	土を愛する子どもたちを育成してい	いきたい。(	口石小)4		実際に	借用し	て実	物を見	せたり、神楽の動画を見せたりして児童の興味関心を高めた	0	J 00 12 11311	,,,	<i></i>		a.,, ,,,,
育て 舌動 隹進	所見(委員 民館)	会・公	び、その後現地探訪が出来ればよ	り理解が没	まると思う	と画した。そのうち1回は新型コロナウイルス感染症 ので、今後企画したい。 事業を中止にしたため、目標値を達成できなかった		方止の?	為中止	こした。	しかし、1回あたりの受講者数(21名)・満足度(87%)共に高	い。このことから	らわかるように終	郷土史への住身	その関心度に	は高い。	座学で学
					活	動 指 標					成!	果 指 標					
大項目	中項目	NO	教育委員会指標の内容	達成度	評価	学校等指標の内容	対象	達成度	評価	NO	評価の内容	現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査
	① 町民主体の文化芸術活動への支援		芸術・文化活動への支援	4.0	А					79	文化にかかわる発表会への参加者数 (※新型コロナウイルス感染症の影響により発表会を実施できなかった。)	2, 700人	3, 000人	. 0	0.0%	-	実態調査
	② 子ども																

10,867

16,637

個別施設計画策定

		活 動 指 標								成果指標										
大項目	中項目	NO	教育委員会指標の内容	達成度	評価	学校等指標の内容	対象	達成度	評価	NO	評価の内容	現状値	目標値	該当年度値	達成度	評価	調査			
	① 町民主 体の文化 芸術活動 への支援		芸術・文化活動への支援	4.0	А						文化にかかわる発表会への参加者数 (※新型コロナウイルス感染症の影響により発表会を実施できなかった。)	2, 700人	3, 000人	. 0	0.0%	-	実態調査			
10 新たな	<ul><li>② 子ども たちが芸術 文化にふ れあう機会 の提供</li></ul>	131	子どもたちが芸術・文化にふれあ う機会の提供	2.7	С	子どもたちが芸術・文化にふれあう機会の設定	学校等	2.3	D	80	子どもたちが芸術・文化にふれあう機会の提供数	2回	2回以上	. 1	50.0%	×	実態調査			
地域文 化創造 の推進	③ 施設の 有効利用と 管理運営		施設利用の促進	4.0	А					81	文化会館年間利用者数 (※新型コロナウイルス感染症の影響により利用者が減少 した。)	29,500人 (H26)	現状以上	. 17,809	60.4%	С	後期計画			
		133	施設の適切な維持管理、運営方 法の検討	4.0	А					82	維持管理、運営方法の検討	未検討	改善	個別施設計画策定	100.0%	Α	実態調査			
	<ul><li>④ 地域交流センターの利用促進</li></ul>		地域交流センターの利用促進	4.0	А						地域交流センターの利用者数 (※新型コロナウイルス感染症の影響により利用者が減少 した。)	データなし	35,000人	. 15,731	44.9%	D	総合戦略			
10	所見	評価	教育委員会項総合評価( 達成度平均: 3.7	(活動指標 総合評価:	) A	学校等項総合評価(活動指標) 達成度平均: 2.3 総合評価					項総合評価(成果指標) 評価平均: 63.8% 総合評価: C									
が 新たな 地域 化創造 の推進	所見(学校)		多種多様な芸術・文化と接する機会	会を設けて	いたが、同	じく新型コロナウイルス感染拡大防止のため、実施	できなが	かった。	。「文化	比芸術	感じさせていたが、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、る 別による子供の育成総合事業」についても実施できなかった。( 美術など文化的な学習を計画的に実施することができた。	まったくできなか ロ石小)コロナ	いった。また,清 禍であり、青少	峰高校吹奏楽部 年夢劇場など、	『演奏・コー 芸術・文化/	ラス部台	i唱等, う機会			
ILXE	所見(委員:	会)	新型コロナウイルス感染症の影響により、大部分のベントが中止となった。また、活動自粛により施設利用者数も減少している。																	

## 令和3年度 佐々町教育委員会自己点検・評価シート

番号	項目	評価	所見
1	教育行政の運営に関する一般方針を決定すること。	A	佐々町教育方針の改定、第3期佐々町教育振興基本計画、佐々町学校評価ガイドラインの策定を行った。
2	学校その他の教育機関の設置及び廃止を決定す ること。		該当事案はなかった。
3	法令に基く認可に関すること。		該当事案はなかった。
4	教育財産の取得及び処分について、町長へ申し 出を行うこと。		該当事案はなかった。
5	教育予算、その他議会の議決を経るべき事件の 議案の作成について、意見を申し出ること。	Α	ロ石小学校教室増設及び屋外トイレ改善について 予算化を申し出た。両工事とも年度内に竣工した。
6	教育委員会の規則の制定又は改廃を行うこと。	Α	佐々町立学校教職員人事評価に係る苦情相談実施要綱、佐々町立学校教職員苦情等審査会実施要領、行政手続きにおける押印廃止のための関係規則のための整備に関する規則の一部改正を行った。
7	教科用図書の採択に関する基本方針を定めること。		本年度は教科書採択はなかった。
8	学校その他の教育機関の施設及び整備計画の 大綱を定めること。	Α	佐々町公共施設等総合計画に基づく社会教育施 設個別施設計画を策定した。
9	教育長、教育委員会の事務局職員及び教育委員会の所管に属する学校以外の教育機関の職員の 人事に関すること。	Α	教育委員会の所管に属する機関の人事について 承認した。
10	校長、教員その他の教育関係職員の人事に関すること。	Α	2月の臨時教育委員会で、教職員の人事について 承認した。
11	学校の通学区域の設定及び変更を行うこと。		該当事案はなかった。
12	法令及び条例に基く委員の委嘱及び解嘱を行うこと。		該当事案はなかった。
13	校長、教員その他の教育関係職員の研修計画の 大綱を定めること。	Α	町独自の大綱は定めていないが、校長・教頭については、毎月1回の定例研修会を開催している。その他、教務主任、研究主任、生活指導主任・生徒指導主事、養護教諭、特別支援教育担当者の研修会をそれぞれ3回実施した。また、町雇用の特別支援教育関係の支援員も含めた研修会を実施した。
14	校長、教員その他の教育関係職員並びに生徒児 童の保健、安全、厚生及び福利に関する基本方 針を定めること。	А	佐々町要保護及び準要保護児童生徒就学援助に 関する要綱の一部改正、佐々町小中学校給食費 負担軽減事業補助金交付要綱の一部改正、佐々 町教職員安全衛生管理規程の一部改正を行った。
15	学校給食の企画及び指導方針を定めること。		該当事案はなかった。
16	文化財の指定に関すること。	Α	狸山支石墓群から出土した鰹節型大珠の県文化 財指定を目指した、専門家による調査を行った。